

**ETIKOS
UNIVERSIT
ETAS
SVEIKO
GYVENIMO
BŪDO
MOKYKLA -
KOL KAS
KARANTINA
S!**

**INFORMAC.
TEIKIAMA:**

Prezidentė-
Aldona Marija
Gedvilienė tel.
866673965

Daugiau
informacijos
lietps.euw
www.lietps.eu

<http://lietuovsvisuomenestaryba.lt/>

Būkime namuose, nesudarykite sąlygų plisti infekcijai, venkime kontaktų, nes infekcija plinta tik žmogui nuo žmogaus. Saugokime save, rūpinkimės ne tik savimi, bet ir savo artimaisiais!



LIETUVOS PENSININKŲ SUSIVIENIJIMAS

Klaipėda-2015-03-10 (įkūrimo data). Asociacija, Smilties Pylimo Nr.3 bt 4 92250, Klaipėda, telef. 866673965, el.paštas amgedv@gmail.com, kodas 303871378. Atsiskaitymo saskaita LT80 5015 4000 0103 2261 EUR, USD Kredito unija „Memelio taupomoji kasa“, kodas 300087289

Visada galite paremti. Būsime dėkingi už 2%.

Auksinis ruduo

Nr. 11 (174)

Klaipėda 2020 - 11 - 31

Klaipėda-2015-03-10 (įkūrimo data). Asociacija, Smilties Pylimo Nr.3 bt 4 92250, Klaipėda, telef. 866673965, užsisakyti galite nemokamai: el.paštas amgedv@gmail.com, kodas 303871378. Atsiskaitymo saskaita LT80 5015 4000 0103 2261 EUR, USD Kredito unija „Memelio taupomoji kasa“, kodas 300087289
Visada galite paremti. Būsime dėkingi už 2%

==

VIENYBĖJE - MŪSŲ JĖGA!

PILIEČIŲ INICIATYVA SVARBIAU, NEI VALDŽIOS VEIKSMAI!
LINAS LINKEVIČIUS - UŽSIENIO REIKALŲ MINISTRAS

2020 m. ŠVENTOJO JONO PAULIAUS II METAI! (Pagal Seimo nario A.Vinkaus pasiūlymą, Seimo nariai pritarė.) Viešpatie,



(apsaugok mus nuo viruso) suteik mums stiprybės, kad visi Lietuvos žmonės būtų sveiki, dori, sąžiningi, garbingai laikytusi duoto žodžio, gerbtų ir mylėtų vienas kitą ir savo Tėvynę Lietuvą. JONAS

PAULIUS II GIMĖ 1920 m. MIRĖ - 85 METŲ 2005-04-02.
POPIEŽIUMI TAPO 85 METŲ.

AR GALI BŪTI SĖKMINGA VALSTYBĖ BE MORALĖS?



JŪROS
Pasimatymai su vėju
ŠVENTĖ
 LIEPOS 24-26

**KLAIPĖDA - JŪRINĖS VALSTYBĖS SOSTINĖ, LIETUVOS PASIDIDŽIAVIMAS –
 VERTA ATGIMIMO AIKŠTĖJE TURĖTI YPATINGĄ JŪRINIŲ AKCENTĄ –
 PAMINKLĄ VISIEMS LIETUVOS JŪRŲ DARBUOTOJAMS!**

KVIEČIAME VISUS IŠSAKYTI SAVO NUOMONĘ...

NUOMONĖ I.

Vytautas Mickus

Gerb. Aldona Marija,

Klaipėda, kaip ir Vilnius serga ta pačia liga - visomis išgalėmis stengiamasi neleisti tinkamai įamžinti svarbias tautai istorines atmintinas erdves. Klaipėdos problema- Atgimimo aikštė. Pats aikštės pavadinimas įpareigoja atkurti ją tokią, kad kiekvienas įžengęs į ją pajustu anų laikų prisikėlimo (atgimimo) dvasios stiprybę ir didybę bei tautos laisvę siekį. Kitokie akcentai čia būtų nesuprantami, neatitinkantis aikštės ir pavadinimo ir paskirties. O jūrinių akcentų Klaipėdoje tikrai trūksta. Tačiau jiems, jau dabar vis daugiau krantinių atlaisvinant priėjimui prie marių, tinkamų vietų nesunku būtų surasti.



**SVEIKINAME NAUJAI IŠRINKTUS Į SEIMĄ NAUJUS IR BUVUSIUS NARIUS,
 LINKIME ATKURTI LIETUVOJE TEISINĘ VALSTYBĘ IR SUKURTI GEROVĖS
 VALSTYBĘ! AR ATSIRAS LIETUVOJE AUKŠTOS MORALĖS TEISININKAS, KURIS
 TURĖ MORALINĘ TEISĘ PRIIMTI NAUJAI IŠRINKTŲ SEIMO NARIŲ PRIESAIKĄ?**



NUOMONĖ II.

VIDA PALEKIENĖ

Ačiū, už laikraštuką, įdomu paskaityti, tik gaila, kad žmonės yra tiek įbauginti, kad nesugeba apsiginti, nuo valdžioje dirbančių pareigūnų išpuolių prieš taikius beginklius žmones naudojamas visokias priemones, kurios prieštarauja konstitucijai, aš pasidalinau informacija kurią gaunu, tuoj pat būnu užblokuota, neleidžia reikšti laisvo žodžio, suvaržyta mano laisvė, kurią gina Lietuvos konstitucija, juolab negaliu dalinti gaunama informacija, jei pasidalinu tuoj pat esu užblokuota savaitei ir daugiau laiko, tai štai kas dedasi mūsų nepriklausomoje Lietuvoje.

AMG: ačiū už nuomonę, mus tai nestebina, nes mums irgi būna visko, bet nekreipiame dėmesio dirbam LIETUVAI ir viskas. Ar turime pasirinkimą? Ne, štai ir viskas, pagarbiai AMG

NUOMONĖ III.

IŠ KOKIŲ LĖŠŲ BUS INDEKSUOJAMOS PENSIJOS – G.LANDSBERGIS

https://tv.lrytas.lt/zinios/lietuvos-diena/2020/09/08/news/g-landsbergis-is-kokiu-lesu-bus-indeksuojamos-pensijos--16256423/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_term=2020-09-09

ŠIAME LAIKRAŠTĖLYJE SKAITYKITE:

1. RINKIMAI: KREGŽDUČIAI PRIEŠ GANDRININKUS SU ROŽĖS SPYGLIAIS.
2. RINKĖJO ĮSPŪDŽIAI.
3. RIMANTAS ZABARAUSKAS KODĖL MES NETURIME SAVO VALSTYBĖS?
4. KLAIPĖDOS M. SENJORŲ TARYBA IR NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBA (NVO)? KOMENTARAS.
5. KĘSTUTIS URBA_ POLITINIS GEROVĖS VANDENĖLIS.
6. DISKUSIJA I.
7. AKTUALIJOS. ALVITA ARMONAVIČIENĖ DĖL POLITINIŲ DISKUSIJŲ FORMOS IR TURINIO LIETUVOS RADIJO IR TELEVIZIJOS PROGRAMOSE.
8. SVEIKATA. SVARBIAUSIOS VOKIETIJOS NAUJIENOS.
9. GYVENIMO FILOSOFIJA NETRADICINĖS MEDICINOS PROBLEMAS.
10. MŪSŲ DRAUGAI.

RINKIMAI: KREGŽDUČIAI PRIEŠ GANDRININKUS SU ROŽĖS SPYGLIAIS

Kęstutis K.Urba

Rinkimuose į Seimą - 2020 pasiekta konservatorių-liberalų (LS ir LP) pergalė nedidele persvara - šio ryto duomenimis maždaug 74(73 – neaiškumas dėl Pupinio-Palucko balsų perskaičiavime) prieš maždaug 67 (66) yra permainas Lietuvai žadanti žinia. Valdančiųjų Seime turėtų padaugėti dar bent vienu – katalikiško mentalumo buvęs premjeras



dr. Alg. Butkevičius dar vakar vakare pareiškė, kad dirbs su valdančiąja dauguma, tad jo „auksinis“ balsas, patirtys bei daugybės skaičių žinojimas ne vienoje situacijoje gali tapti paspirtimi valstybei paskui jo ženkliais pastangomis įvykdytą dujų terminalo užbaigimą su milijardų taupymu valstybės biudžete.

Šie rezultatai esamoje totalaus informacinio karo aplinkoje yra natūralūs, nes „trollių fabrikai“ su nuolatiniu internetiniu purveliu, nuo neliečiamųjų Karbauskio hektarų kylančios melagienos su buvusių konservatorių (V ir VI kolonų infiltrantų?) tariamų ar tikrų nuodėmių katalogais, pagaliau ir masinis žmonių zombinimas, atbukinęs neiti balsuoti net 55 proc. turinčių rinkimų teisę piliečių ir tuo parodyti kremliaus džiaugsmui, kad Lietuva yra neįvykusi valstybėlė bei visos mestos išūliausios „juodos numerologinės ir kitokios NLP bei koloristikos sklidinios specifinės technologijos“ (vakar vėl paskelbta apie 5 mirtis lyg vėl taikytasi į konservatorių nr.5 bei 603 susirgę – 06 03 yra Sąjūdžio įsikūrimo data...), R. Dagio demaršas prieš krikdemus, neabejotinai davė savo efektą ir kainavo TS-LKD bent dešimt-dvidešimt papildomų vietų Seime. Tai, būsimą politinį stabilumą verčia laikyti kvestionuotinu. Gi Rusijos specialios tarnybos neabejotinai bandys destabilizuoti situaciją ir per metus pusantrų išardyti valdančią koaliciją, kuri laikosi ant biraus ir slidaus „smėliuko partijos“ pasiekimo.

Kodėl gi ir kaip laimėjo konservatoriai? Rinkimų rezultatai: Radvilė Mikulėnienė-Morkūnienė neabejotinai priveikė premjerą S. Skvernelį, o Kaune Gintarė Skaistė smagiai pravertė reitinginį valstiečių ministrą A. Verygą, rodo, kad žmonės, vis tik, balsavo labiau „prieš“ nei „už“.

RINKĖJO IŠPŪDŽIAI

Rinkimai praūžė su įvairenybėmis, konkurencija ir karštu alsavimu KONKURENTUI į nugarą. Konkurentai mintyse linkėjo vienas kitam laimėti... Laimėtojai džiaugėsi pasisekimais ir svajoja dabar apie pačią geriausią postą. Rinkėjui buvo smagu viską stebėti ir spėlioti, kaip valdžia susidėlios savo pasirinkimus.

Dar noriu sugrįžti prie rinkimų tvarkos. Mane stebina tai, kad rinkimų rezultatai skelbiami nepasibaigus visam balsavimui: pirmam ir antram turui ir konkurentų – laimėtojo išaiškinimo – taip sudaromos sąlygos neteisingiems rezultatams. Sudaromos sąlygos laimintiems papildyti balsų skaičių, kodėl? Todėl, kad paskelbus pirmojo turo rezultatus, naudojamas žmogaus silpybė – kiekvienas nori būti su laimėtojais, kurie jau matosi po pirmo turo, o kiti lieka be balsų. Jeigu rezultatai būtų skelbiami tik tada, kai jau visi būtų išbalsavę – garantuotai vaizdas būtų kitoks... Pagalvokite apie tai, skelbdami sekančius Seimo rinkimus ir pamatysite, kad šita mintis verta išbandymo. Laimėtojams, tikriausiai, tai nepatiks, bet taip būtų teisingiau.



Sveikindamas laimėtojus, norisi kai ką priminti tai kas liko chroniškai atidėliojama ir nepadaryta:

1. Lietuva demokratinė - teisinė valstybė, bet be jokio teisingumo; ar atsiras Lietuvoje aukštos moralės teisininkas, kuris turės moralinę teisę priimti naujai išrinktų Seimo narių PRIESAIKĄ?
2. Labai apleistas baras Lietuvos gyventojų sveikata – Europos sąjungos mastu – Lietuvos žmonių sveikata blogiausia ne tik Europoje, bet dalinai ir pasaulyje (pvz. Palyginus su Japonijos gyventojais – kelis dešimt kartų blogesnė).



- Šitas klausimas turi būti pirmaeilis visose mokymo programose nuo darželinukų.**
- Reikia mokyti žmones sveikos gyvensenos – mokyti rūpintis savo sveikata pačiam ir mažiau ją gadinti su cheminiais vaistais, kurie vienu galu – laikinai padeda, o kitu galu – žaloja ir paverčia žmogų vovere (amžinas ratas formacininkų svajonė).
3. Lytinis auklėjimas ypatingai apleista sritis. Niekas nemoko jaunimo kaip teisingai gyventi, nes, liaudies išmintis sako: „ką pasėsi – tą ir pjausi“, o tai reiškia – jaunystės klaidos nepataisomos, o lemia visą šeimos ir ateities kartų likimą. Ar pastebėjote – kiek apsigimusių vaikučių Lietuvoje ir tai nežnojimo kaip gyventi pasekmė!
 4. Skurdžiausi žmonės jau nuo Nepriklausomybės paskelbimo, kaip buvo skurdžiausi taip ir liko skurdžiausi, nors jau kiek SEIMŲ buvo - niekam tai nerūpėjo. Tai - vieniši, vieniši neįgalūs žmonės, apie kurių skurdą prirašėme kalnus raštų. Kodėl prieš rinkimus KAI KURIE TAI prisimena, o po rinkimų ši problema taip greitai pamirštama, kad net biudžetą svarstant dingsta iš akiračio, kodėl? Komentarai nereikalingi...
 5. Senjorai vis maitinami pažadais, net kažkas apie trylikimą pensiją sugalvojo pasiūlyti, kad dar labiau pasityčiotų iš jų...Europos Sąjungoje pensijos didžiausios (kaip pvz. Graikijoje, Prancūzijoje ir kt. po 1500-1700 eur.) Kiti sugeba vertinti žmones, kurie per visą savo gyvenimą teisėtai užsidirbo, o Lietuvos valdžia nesupranta, kad jie savo darbu užsidirbo pensijas ir tai ne valdžios moralės reikalas, o gyvenimo tikri faktai, kurie reikalauja teisingo požiūrio į žmogų...
 6. Jaunos šeimos, daugiavaikės šeimos verčiasi taip pat sunkiai. Nepatenkinti bėga į svetimus kraštus ir per langą žvelgia į paliktą Tėvynę ir galvoja: gyventi reikia dabar ir apie būsimą pensiją galvoti reikia dabar...
 7. Senjorai, kurie dar turi sveikatos taip pat bėga ir užsidirba didesnes pensijas – ar ne gėda buvusiai valdžiai?
 8. NVO sistemoje totalinė korupcija. Žmonės dirba dešimtmečiais be jokio atlyginimo, tačiau girdisi, kad yra ir kitokių. Yra finansuojamų, tačiau tai daroma slaptai, todėl kelia pasipiktinimą, nes neaišku ar finansuojama už narių skaičių ar už atliktą darbą? Būtinai viešas finansavimas, būtina skelbti NVO valdymo struktūrą ir finansavimo taisykles, kad nebūtų vietos korupcijai.
 9. NVO plėtros įstatymas, pasirašytas D.Grybauskaitės visiškai neatitiko gyvenimo reikalavimų – tai gudrumo šedervas, nors ir dabartinis irgi ne ką geresnis, nes ir vėl sudėtingas ir nieko gero NVO organizacijoms nepadeda ir tik kelia daugybę klausimų.

Kam jis tarnauja? Tikroji jo paskirtis turėtų būti aiški ir suprantama kiekvienam. Suprantame, kad ne visi genijai, kurie rašo, tobulina įstatymus, bet išminčiai sako, kad tikrji išmintis slypi paprastume!

10. Daug neaiškumų socialinėje srityje. Prisiminkime apie nesenus įvykius su Hospisu – tik savanoriai be valdžios paramos rūpinasi to kontingento, kuriam reikalingos socialinės paslaugos padoriam pasiruošimui prieš iškeliaujant į ANAPILĮ, o valdžiai ne motais, dar tave nuteis, surašys protokolą, pasmerks, nors pati neatlieka savo pareigų žmonėms. Ar ne gėda priminti tokius faktus?
11. Kokia padėtis su senelių namais? 1. Tenka ilgai laukti eilėje (gali ir nesulaukti!). Pagal lankančių senelius jie virto kalėjimu – tokia drausmė ir reikalavimai, kad žmogumi nelaikomi... Būtina atstatyti moralines normas juose, nes dažniausiai – tai paskutinė gyvenimo STOTELĖ, o kokia jos moralinė kokybė?

Nėra pagarbos SENAM, pagyvenusiam - AUKLĖJIMO trūkumas nuo mažens...

Pasveikinimas naujai išrinktiesiems gavosi liūdnokas. Visų problemų išvardyti nėra taip paprasta, tik gyvenimo eigoje TAI ĮMANOMA.

Palinkėjimas būtų - kad NAUJA VALDŽIA išgirstų paprastų žmonių godas – kad būtų galima susikalbėti ir spręsti problemas KARTU, PASITARIANT, IŠKLAUSANT, IŠDISKUTUOJANT - atsirastų galimybė išgirsti vieniems kitus!



Girdėjome šitą pažadą iš būsimo premjero lūpų!

**Aldona Marija Gedvilienė Lietuvos pensininkų susivienijimo prezidentė
Internetinio laikraščelio „Aukšinis ruduo“ redaktorė.**

RIMANTAS ZABARAUSKAS, ENERGETIKOS EKSPERTAS



KODĖL MES NETURIME SAVO VALSTYBĖS?

2020-10-18 Teisė, Valdžia ir visuomenė

[Facebook](#)[Email](#)

[Gmail](#)

Rimantas Zabarauskas, energetikos ekspertas

1. Formaliai valstybė, vardu Lietuva, yra. Yra esminiai valstybės atributai: teritorija, gyventojai, trys valdžios – įstatymus leidžiančioji, vykdomoji, teismų. Yra ir ketvirtoji valdžia – spauda, medijos, kuri turėtų prižiūrėti pirmąsias tris. Su ketvirtos valdžios nepriklausomybe blogai, jos belikę tik fragmentai, tarp jų – ir „Respublika“. Tačiau žmonių, piliečių, valstybės mes neturime.



2.

Eltos nuotr.

3. **Veidų apsupties metas**

4. Tomis dienomis eilinis Lietuvos pilietis pajunta neįprastą dėmesį jo nereikšmingam asmeniui. Nuo aukštai iškeltų skydų, stulpų ir tvorų į jį žvelgia plačiai besišypsantys veidai, pavieniai ir grupėmis, žadantys jam gerovę, sveikatą, orų gyvenimą ar bent jau vidutinį atlyginimą, patenkantį į geriausių ES valstybių penketuką. Veidų daugėja piliečio pašto dėžutėje, jie braunasi į jo nereikšmingą asmeninį pasaulį iš visų pusių. Veidai kviečia juos

rinkti ir avansu dėkoja už pasitikėjimą. Kažkodėl jie mano, kad tas pasitikėjimas yra. Kiti veidai kviečia atkurti pasitikėjimą. Tie mano, kad pasitikėjimo nėra. Dar kiti žada atsisukti į žmogų, netrukdyti draudimais, atverti duris. Į kur tos durys atsidarys, nesako.

5. Nereikšmingo piliečio televizorius kas vakarą rodo veidais užpildytas laidas, kurioms limpa pavadinimas „Vakaras viešos gėdos už 4 metų aprūpintą asmeninį gyvenimą“.
6. Jei pilietis yra geros sveikatos, atlaiko visus išbandymus ir jo neapima depresija, tada jis prisijungia prie akcijos „Dalyvauk valstybės valdyme“ ir balsuoja rinkimuose. Jiems pasibaigus, netrunka pasirodyti permainos.
7. Rinkimų laimėtojai persikelia į dramblio kaulo spalvos rūmus, o šypseną jų veiduose pakeičia bodėjimosi nereikšmingais piliečiais išraiška. Nuo tada jie tampa nusipelnusiais gyventi gerai.
7. **Aš viršininkas, tu – kvailys**
8. Apsigyvenę rūmuose, tautos išrinktieji pradeda gyventi rūmų ritmu. Esminė dienotvarkės dalis skiriama priešų paieškai, frakcijoms, koalicijoms, postų ir portfelių dalyboms, politinių spalvų ir atspalvių metamorfozėms, vidiniams apsižodžiovimams. Narys A. negražiai pasakė apie narį B., kuris dar negražiau atsakė. Todėl A. apskundė B. etikos komisijai. O B. kreipėsi į Konstitucinį Teismą.
9. Medijos su pasigardžiovimu narplioja šias rūmų intrigėles, kurios nereikšmingo piliečio akimis nevertos supuvusio obuolio. Jam rūpi žinoti, kaip vyksta gerovės valstybės statyba ir ką jau pavyko pastatyti jo išrinktajam. Kartais jam ir pačiam kyla minčių, kaip pagreitinti šią statybą. Jis norėtų pasikalbėti su savo išrinktuoju, išdėstyti jam savo idėjas, tačiau greitai paaiškėja, kad šis noras nėra abipusis. Niekas nenori jo nei matyti, nei girdėti.
10. Seimo ir ministerijų žmonės taip užimti, kad dažniausiai neatsiliepia telefonu. Jei atsiliepia, prašo išdėstyti raštu – ko tau prireikė. Jei išdėstai raštu, tai arba nieko neatsako, arba atsako po mėnesio, mat tiek daugiausiai leidžia laukti teisės aktai. Jei atsako, tai ilgame tekste pacituojami įstatymai, kiekviename puslapyje po dešimt kartų pakartojant frazę „nustato teisės aktai“ ir naudojant „jįjungto kvailio“ stilių.
11. Jei dievai jums bus palankūs ir pavyks susitikti su norimu rūmų gyventoju, tai dar nesidžiaukite. Jus išklausys ir galbūt ką nors pažadės, tačiau nieko nepadarys. Jau išbandyta ir patikrinta.
12. Tarp rūmų elito ir piliečių tvyro neįveikiama užtvara, tarsi kokia D.Trampo pastatyta siena su Meksika. Tai ar gali piliečiai jaustis gyvenantys savo valstybėje?
13. **Nuo homo sovieticus iki homo economicus**
14. Nuolat tenka susidurti su stebėtinu valdininkų nemokšišku. Jie ne tik nežino, ką privalėtų žinoti, bet net nežino, kad nežino. Tokiems geriau būtų mokėti algą, kad tik neitų į darbą ir savo neišmanymu nepridirbtų tiek, kad per dešimtmetį neiškuopsi. Yra pavyzdžių iš daugiabučių namų reguliavimo, kuriuos derėtų vadinti nesibaigiančia nacionaline nelaimė.
15. Valstybės valdymo sistemoje, kur reikalingas gerokai platesnis išmanymas, dirba apatiški ir bijantys problemų vadovai. Nesidomima problema, nėra ambicijų susidoroti su eilinia

iššūkais. Kita didelė bėda – empatijos trūkumas. Nėra noro nuoširdžiai pasidomėti nereikšmingų piliečių gyvenimu, savijauta, išklausti juos – gal bendromis pastangomis pavyktų atrasti gerų idėjų gerovės valstybei.

16. Pasitaiko išimčių. Teko pabendrauti su socialinės apsaugos ir darbo ministru L.Kukuraičiu ir įsitikinti, kad jam nesvetimi nei neapsimestinis domėjimasis problemomis, nei noras jas išspręsti. Labai retas atvejis.
17. Tokią padėtį lėmė žmonių mentaliteto pokyčiai. Per 30 metų mūsų žmogus pasikeitė. Jis jau kitoks. Tą padarė kapitalistinė sistema.
18. Įspūdingi rinkos ekonomikos pasiekimai sukūrė iliuziją, kad visi teigiami pokyčiai ateis savaime. Tereikia tik paskelbti laisvę, nedidinti mokesčių, šalinti visus suvaržymus verslui ir išvis kuo mažiau kištis į ekonomiką. Taip ir daroma. Iš valdžios išeinantys raštai baigiami simboliu prierašu „Tikime laisve“. Atrodo, kad laisvė savaime padarys viską, kas reikalinga. Yra laisvė – dirbti nereikia.
19. Toks kraštutinis gal ir tinka pradinėse kapitalizmo stadijose, esant dideliame prekių ir paslaugų trūkumui. Laisva rinka padarys labai daug. Bet tie etapai seniai praeiti. Lietuva yra išsivysčiusi valstybė, kuriai šiandien reikia susitelkti į sukurto produkto perskirstymą. Tam reikalingas geras reguliavimas, tačiau pasiekimų ta kryptimi nematyti.
20. Vakarietiškas individualizmas iškėlė individą virš visuomenės. Darbas visuomenei tarsi nuvertėjo, pasitraukė iš prioritetų. Įsigalėjo biurgeriška ideologija – praturtėk bet koku būdu, pasistatyk namą, nusipirk kuo didesnę džipą, apsitverk tvora ir nesikišk į tai, kas už tvoros.
21. Individų sambūris vietoj valstybės.

VALSTYBINĖ VERTYBIŲ REFORMA

22. Pilietiškumas, bendruomeniškumas, empatija – tai vertybės, kurių šiandien labai trūksta. Jos suteikiamos ir įgyjamos šeimoje, mokykloje, aplinkoje.
23. Kad būtų įdiegtos vertybės šeimoje, reikalingas kartos pasikeitimas. Šiandieninėje šeimoje 40-mečiai tėvai patys augo kapitalizmo lietuviškosios modifikacijos sąlygomis, todėl reikalingų vertybių vargu ar patys turi. Mokykla tokius dalykus galėtų padaryti bent teoriškai, nes vyresni mokytojai dar nepersiėmė komercine pasaulėžiūra, tačiau tam reikia, kad mokytojai nebijotų nei mokyklos direktoriaus, nei savo mokinių.
24. Kas tada lieka?
25. Ekonomikoje gerai žinoma Dž.M.Keinso (J.M.Keynes) teorija teigia, kad ekonomikos krizių laikotarpiais vyriausybė fiskalinės politikos priemonėmis gali padidinti agreguotą paklausą ir savo intervencija kompensuoti rinkų nuosmukį. Panašų požiūrį galima pritaikyti ir auklėjamojoje-vertybinėje sferoje. Tam tikslui valdžia turi visas reikalingas priemones – TV, radiją, kitas medijas. Bet kodėl ji to nedaro?
26. LRT kanalas geriausiu laiku prieš „Panoramą“ transliuoja loterijas su labai simpatiškomis ir labai įgrisusiomis vedėjomis. Garbingą laiką užima virtuvės reikalai, ko ne kas vakarą

pasirodančios „Dviračio žinios“. Pasijuokti iš savęs sveika, bet tą darant kasdien galima įsivaryti kompleksą.

27. Jei kokie visuomenininkai norėtų retsykiais gauti dalelę TV eterio, jiems tektų susimokėti tūkstančius. Atsakingi TV darbuotojai, pasiekiami tik e-paštu, nesileidžia į kalbas su nereikšmingais piliečiais. Iš žmonių mokesčių išlaikomas TV kanalas žmonėms uždarytas, tačiau prieinamas loterijoms dėl komercinių sumetimų. Kaip tada vertinti LRT tarybą, atsakingą už laidų turinį? Nesenoje laidoje M.Majauskas tryško šventu pasipiktinimu, kad kažkas drįsta pasikėsinti į LRT tarybos nepriklausomybę ir kištis į laidų turinį. Konservatorių supratimu, valstybinio kanalo paskirtis – uždirbti gerus pinigus laidų vedėjams ir darbuotojams.
28. Valstybės laikraščio nėra. Pirmieji valstybės asmenys kreipiasi į žmones vien per didžiąsias šventes. O juk galėtų bent kas ketvirtį papasakoti, kaip kuriama gerovės valstybė, kokios sėkmės ir nesėkmės pasitaikė šioje statyboje. Bet to nėra ir tai dar sykį parodo, kaip toli mūsų valdžia nuo žmonių.



Pranešimai spaudai 2020 10 27

Daugiau dėl COVID-19 nukentėjusių nevyriausybinių organizacijų gali kreiptis pagalbos

2020 10 27 Ką būtinai turi padaryti savivaldybės, kad dirbantys tėvai gautų ligos išmokas už vaikų priežiūrą?

Daugiau naujienų

Dalintis: Naujienlaiškis išsiųstas iš portalo „Mano vyriausybė“:

socmin.lrv.lt

KLAIPĖDOS M. SENJORŲ TARYBA IR NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBA (NVO)?

Gerb.Sauliaus Budino dėka, Klaipėdoje atsirado **SENJORŲ TARYBA**.

NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBA pasirodo jau seniai veikia (nors pirmą kartą visai neseniai apie tai sužinojau „**KLAIPĖDOS**“ laikraštyje:. Kas tai per dariniai?

SENJORŲ TARYBA, mano supratimu, turėtų rūpintis visais be išimties miesto senjorais: sveikais, neįgaliais, vienišais (negaliu nepriminti, kad jau dvidešimt metų rašome, apie vienišus neįgalius žmones, kurie labiausiai skriaudžiami Lietuvoje, nes negauna prie pensijos jokio priedo, kaip gauna našliai).

Pagaliau senjorai turės savivaldybėje savo atstovą kaip visi normalūs miesto gyventojai. Savivaldybėje jau seniai turi atstovus sportininkai, jaunimas ir kt. grupės, o senjorai tik dabar atgaus dvasinę

pusiausvyrą ir turės pagaliau ir savo atstovą – tai labai svarbu, bet ne visi tai supranta.

KVIEČIU DISKUSIJAI...

NVO TARYBAI priklausytų visos organizuotos struktūros: kolektyvai, NVO, asociacijos ir kt. Visoms joms reikia konsultacijų, pagalbos, ypač rašant projektus ir kt. begriūnančioms reikėtų padėti sugrįžti į normalią veiklą.

Ikį šiol SENJORŲ TARYBA ir NVO TARYBA – neįveiktos, nors praktiškame gyvenime labai reikalingos.

Lietuvoje NVO organizacijų veikla ypatingai ydinga – niekas nieko apie jas nežino (gal nebent išrinktosios, kurios finansuojamos neaišku koku pagrindu: ar tai priklauso nuo narių gausos ar nuo atliekamo darbo ir jo rezultatų?).

Bandėme ne kartą išsiaiškinti kas ir kaip vyksta, tačiau net per konferenciją, kuri vadinosi „NVO IR POLITIKA“, kurioje teko dalyvauti, niekas nepaaiškėjo. Paaiškėjo, kad nėra jokios matomos tvarkos, o tik nekoordinuojamas chaosas (kuris korupcijai labai tinkamas). Jau kiek kartų keistas NVO plėtros įstatymas (pirmas pasirašytas D.Grybauskaitės) iki šiol neatitinka realaus gyvenimo.

Galime džiaugtis, kad pagaliau Klaipėdos miestas taps pavyzdžiu visiems, kaip reikia tvarkytis. Mūsų gerb. Meras - pažangus žmogus ir ne kartą jo veikla yra pavyzdys kitiems. Dabar laukiame nedelsiant konkrečios veiklos ir tos veiklos gerų rezultatų.

Aldona Marija Gedvilienė Lietuvos pensininkų susivienijimo prezidentė

Internetinio laikraščelio „Auksinis ruduo“ redakcinės kolegijos redaktorė

KOMENTARAS

Sužinojau, kad „KLAIPĖDA“ jau ne viso miesto gyventojų laikraštis, o Klaipėdos savivaldybės dienraštis, nes šitas savo mintis norėjau paskelbti dienraštyje, bet jos atsidūrė savivaldybėje, bet nėra to blogo kas neišeitų į gerą – savivaldybė užregistravo pranešimą, o tai reiškia sulauksime atsakymo, tikiuosi, jis nebus labai uždelstas... Tačiau miesto visuomenė neturi galimybės pareikšti savo nuomonės, o gaila, nes tada diskusijos nebus? NETIESA – DISKUSIJA BUS ČIA!

POLITINIS GEROVĖS VANDENĖLIS

Kęstutis K.Urba

Vakar Prezidentas Gitanas Nausėda paskelbė savo Gerovės valstybės viziją, kuri mane šiek tiek ir nuvylė, nes tikėjau daugiau gerokai konkretesnių dalykų – netgi, įstatymų, kuriuos leisti į Seimą turi teisę ir prezidentūra, pavadinimų, nei keleto žinomų aukšto hierarchinio lygio abstraktų padėliojimo^[1]. Stiprumas, teisingumas, žalumas ir inovatyvumas, nors ir yra susiję su gerove, tačiau neatitinka visų visuomenių tikslų klasikinės paradigmos aukščiausiam lygiateisių ir vienodai svarbių sąvokų lygmenyje: **gerovė-teisingumas-saugumas laisvės** ir tam reikalingos **tvarkos** kūrimas. Būtent, tvarkos kūrimo konkrečių reikalingiausių teisės aktų kalba labiausiai ir pasigedau, o nuo konservatorių nusižiūrėtas stiprumas, tėra saugumo politikos dalis, kurioje nemažiau svarbu nei amerikiečių tankai Pabradėje ir asmens sauga nuo plėšikų,

narkomanų, vagių ar kelių erelių. Tiesa, stiprumas Prezidento buvo išplėtotas ir į ekonomikos-energetikos, pozicijas ES ar net kultūros sritis, tačiau tada jau reikėtų eiti gerokai toliau prie konkrečių rodiklių būsimuosiuose Prezidento laiškuose, nes ir fizikoje iš karto po jėgos sąvokos eina džaulio apibrėžimas, leidžianti matuoti raumenų ar mechanizmo stiprybę. Žiūrėsime, kiek efektyvi bus „Žalios Lietuvos“ ar „Lygaus starto“ iniciatyva, tačiau tai jau ne vien prezidentūros reikalas.

PREZIDENTŪROS ĮDIRBIO STOKA

Teisingumas teisingumu ir lieka, o ši syki G.Nausėda pabrėžė ir socialinį jo aspektą, kuris, vėlgi, neliko pakibęs „ore“, orios gyvenenos etikete, nes iškeltas siekis nelygybę matuojamą septynetu – tiek kartų turtingiausi turi daugiau nei vargingiausi, pažeminti iki penkių. O tai jau neabejotinas Prezidento žingsnis užimti tvirtas pozicijas tuščioje mūsų kairės centro politikos nišoje, kuria, kaip ne kartą rašiau buvo blefuojama, nes viso Lietuvos partijos savo ekonominės politikos esmė yra socialliberalioje dešinėje. Bet, jei yra neįvardijamas Prezidento bent septyneto karteliškai oligopolizuotų ekonomikos sektorių kainodaros, tereikalingos privatiems pelnams pažabojimas, tai šiuos gražius norus gali nupūsti, kaip tuos parko lapus, rudenėjantys vėjai. Todėl, šiuo metu politikoje svarbiausia tampa Lauryno Kasčiūno krikščionių demokratų sparno konservatorių partijoje, ekonominė-finansinė pozicija, kuri vedančiąją šiuo momentu Lietuvos partiją turėtų versti Žmonių partija tikrąja to žodžio prasme. Tik pasišlykštėjimą, vėl, sukėlė LVŽS programos-2016 rašytojo prof.R.Kuodžio vakarykščiai įgriusę žodžiai TV apie „gyvulių ūkį“, nutaikyti į smulkų verslą, kai reikia imtis „dinozaurų parko“, todėl prie progos jam ir akad.R.Lazutkai teks priminti ar pakartoti mano išsakytus jiems ir V.Bakui žodžius Seimo Konstitucijos salėje – kodėl tylite dėl kartelinės-oligopolinės Lietuvą apkėtusios kainodaros sistemos: kiek valdžia duoda trupinių, tiek anie patvarko kainas - laisva rinka Lietuvoje neegzistuoja.



Kokios viltys, kokie siekiai prieš akis!

Nuotr. AMG

Pagaliau, tai Prezidento teisė padėlioti, paryškinti tam tikrus akcentus, o ką jis išspaus iš Ingridos Šimonytės vyriausybės paaiškės tiek po vyriausybės programos surašymo, tiek ir po ministerių įsipareigojimų bei įpareigojimų Daukanto aikštėje bei jų matomumo ir skaidrumo. Visgi,

itin stiprus ir tvirtas Prezidentas turėjo „koziruoti“ labai konkrečių reikalingiausių Lietuvai įstatymų rinkiniu, tačiau taip neįvyko, nes kaip ir spėjau bei išpėjau prieš metus, visa G.Nausėdos komanda pirma pabandė prisitaikyti prie egzistuojančios teisėkūros konvejerio aptarnavimo sistemos, o ne ėmėsi ją iš karto ryžtingai modifikuoti: teisės ir mokslo skyrius pasirodė tam per silpnas. Todėl, ir patapo sistemos vergais.

Kad ir kiek išmintingas ir supratingas būtų patarėjas ekonomikai ir socialinei sferai Simonas Krėpšta, tokių ten yra per mažai – nepamaišytų dar trys etatai, o dar geriau – laikino akademinio kolektyvo subūrimas.

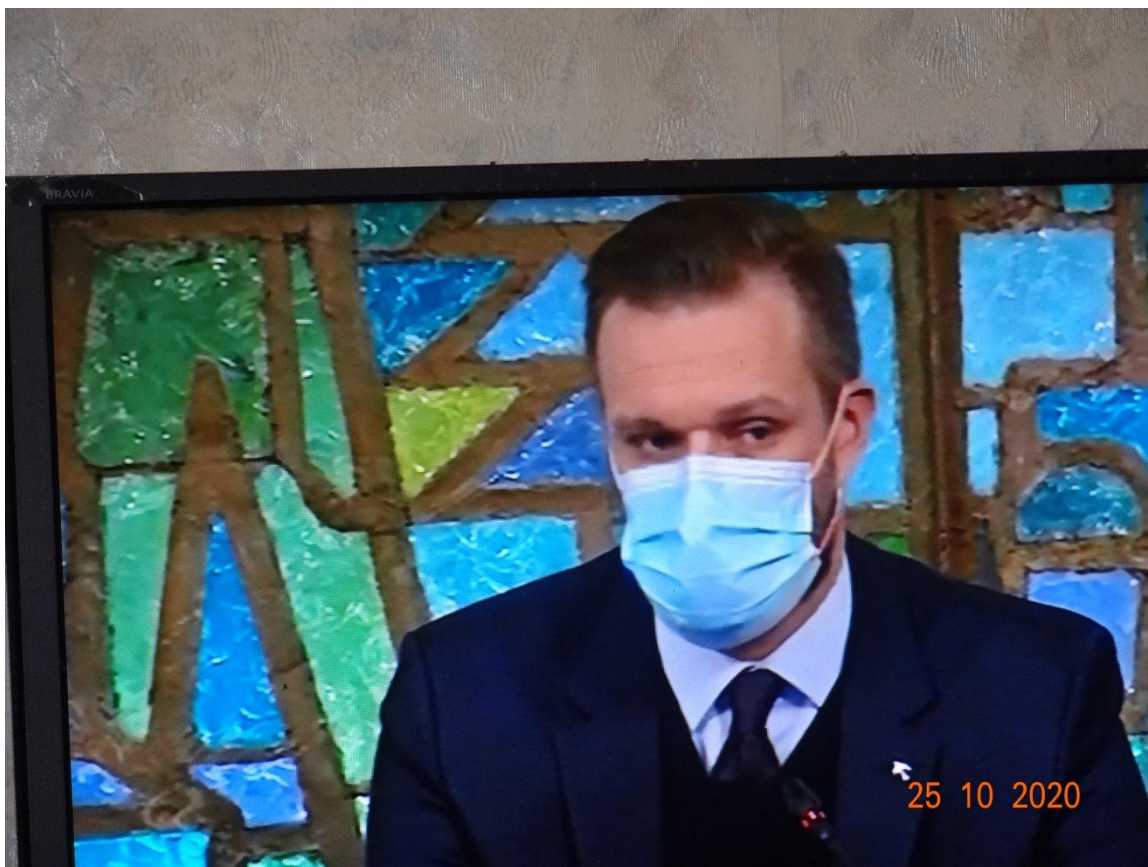
GEROVINIS POSTŲ DALIJIMOSI IR DARBŲ IMITAVIMO SAMBRŪZDIS SEIME

Gerovės retorikos „vandenėlis“ man pačiam, beje, atvėrus šį „šliužą“ dar 2018 m. gegužę pokalbiu su būsimu, kaip tada sakiau, Prezidentu po renginio Mažvydo bibliotekoje, judina ir Seimo „girnapuses“ bei naujus akmenėlius. Štai Laisvės partijos lyderė Aušrinė Armonaitė kaip žirnius ant būgno žeria savus prioritetus: LGBT partnerystė, Q-W raidės, kanapių dekriminalizavimas ir dvigubos pilietybės referendumas. Laikas suprasti, kad šie partiniai prioritetai turi elementarų „išrišimą“ Seimo posėdyje per keletą valandų su balsavimu „taip“ arba „ne“, ir, todėl, nėra tarp sunkiausių ir svarbiausių Lietuvos problemų, tarp kurių, esminė – bent 600 tūkst. žmonių Lietuvoje materialinis skurdas, beje, su labai jau žema gerbūvio ribos kartele. I.Šimonytė vakar TV ekranuose atlikinėjo reveransus Aušrinės pusėn ją visaip liaupsindama, nes trapios daugumos situacijoje „danties užkalbėjimas“ yra noro gauti premjerės postą pasekmė, o davimas jai rinktis ministeriją – nežinau kiek tame yra žurnaliūgiškos tiesos, rodo, kad vėl lenda neobolševizmo, kur viską lemia kadrai, ausys. Tegul, viešai įrodo, kad jos programa ir įdirbis yra didesni nei Dainiaus Kreivio ar Eugenijaus Gentvilo, galinčių gerai vadovauti ekonomikos-ūkio ministerijai, o jei čia jai be šansų, tai tegul konkuruoja Teisingumo ar VRM ministerijų valdyme, kur jai, yra, gerokai labiau tinkama vieta, vien pagal būdą ar deklaruojamus siekius.

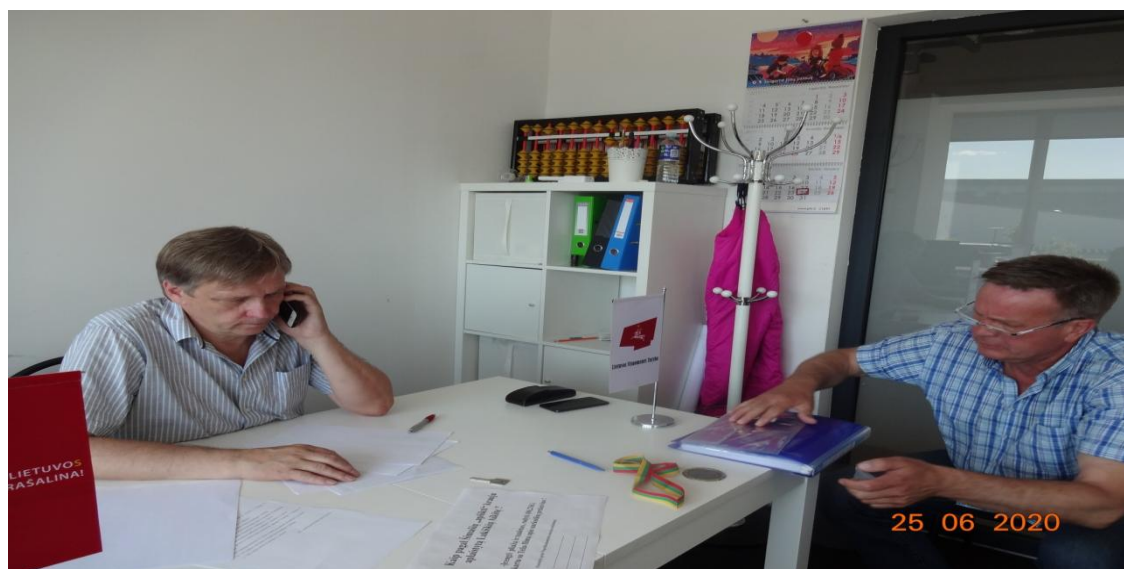
Gabrielius Landsbergis labai gerai sutaria su korektiška, o ne tiesmukišku kaip E.Gentvilas, nauja Liberalų Sąjūdžio vadove Viktorija Čmilyte. Todėl jos tapsmas Seimo pirmininke yra labiau tikėtinas, nei buvusio liberalų lyderio, tarp kurio ir konservatorių visai be reikalo buvo perbėgusi juoda katė. Vienok, Eugenijaus paspirtis ir patarimai Viktorijai bus labai reikalinga, bet šiam gi nepersiplėšti tarp ministerio ar Seimo vicepirmininko postų. Atrodo, kad pačiai Viktorijai tai pakankamai netikėta, todėl, atrodo, kad ji labiau linkusi, irgi, prisitaikyti prie sistemos ir netikusių Seimo funkcionavimo papročių – kad ir tokia atimanti laiką smulkmena: ritualinis komitetų atstovų kvietinėjimas į tribūną, kur jie pasako balsavimų komitete rezultatus (Europarlamente taip nėra – juos visi e-mato, ir įvardija pirmsėdis) nei juos laužyti ir keisti.

GABRIELIAUS „STULPŲ“ KLASIKA IR REALYBĖ

demokratija ir skaidrumas. Pagvildenkime šiek tiek šios trijulės konkretų turinį. Vien baudžiamųjų ir administracinių bylų statistika yra negailėstinga – maždaug 20 ir 200 tūkst. bylų kiekvienais metais yra „užknisę“ tiek policijos tyrėjus, tiek apylinkės rango prokurorų stalus, tiek ir nespėjančius skaityti bylų teisėjus. O ir signataro Zigmo Vaišvilos, kurį jau 17 metų terorizuoja visa pasvirų langų ir tokių pat sprendinių sistema, istorija yra iškalbinga. Jo vadovautai firmai su 12 mln.litų turtu ir tik iki 3 mln.lt mokėjimų įsipareigojimų buvo neteisėtai paskelbtas bankrotas. Antstoliai ir turėtus firmos 10 -20 arų sklypus Palangoje tuoj pat išparceliavo pasityčiojimui ar pasipelnijimui po maždaug, tūkstantį ar du litų, bei kitą turtą ir KGB karininko Matonio naudai.



Gabrielius Landsbergis vakar iš TV ekranų pabrėžė klasikos svarbą – teisės pirmenybė, Nors nebuvo nei sekundės absoliutaus Z.Vaišvilos finansinės veiklos skaidrumo – visą apskaitą atidavė, kaip priklauso registrams, jam dar buvo sukurpta byla dėl buhalterinės apskaitos savo kompiuteryje sunaikinimo ir aplaidaus vedimo. Tai, pagaliau, tuoj bent po penkių metų vilkinimų nagrinės teismas



LVT pirmininkas ZIGMAS VAIŠVILA valdybos posėdyje (dešinėje) ir LVT LIAUDIES PARTIJOS PIRMININKAS TAURAS JAKELAITIS. Nuotr. AMG

https://www.youtube.com/watch?v=GA2xxOku5A4&ab_channel=AtvirasSeimas

https://www.youtube.com/watch?v=D9XiatGtIC4&ab_channel=AtvirasSeimas

Dar 1989 brutaliai sovietų desantininkų sužalotas Z.Vaišvila, kai gynė visos spaudos laisvę prie „Tiesos“ spaustuvės priešais Šv.Onos bažnyčią, buvo VSD ataskaitoje, kurią „D.Jauniškis pasirašė neskaitęs“, 2015 m. paskelbtas grėsme nacionaliniam saugumui, juolab signataras tapo piktas ant viso pasaulio ir Landsbergių giminės su D.Grybauskaite dėl tokio „teisingumo“ Lietuvoje labai natūraliai: kiekvieną savaitę Vaišvilų šeimai tenka nuolat atsimušinėti į sistemos – policijos, prokurorų, antstolių sukurptas 20-30 rašlivių, kovoti begaliniuose teismuose ar klimpti prokuratūros liūne ieškant tiesos su neteisėtai rinktos prielaidos 20 GB apimties informacija, kurioje ir privačios intymokos nuotraukos, apie Vaišvilas prisegimu. Tai, bene, geriausiai atspindi kaip teisė realybėje yra verčiama neteise arba stipriojo teise kerštauti.

Lenkija apsisvalė savo teismų sistemą nuo buvusiųjų gomulkinių-jeruzelskinių kadru, bet buvo nesuprasta ES, o kaip bus su Lietuva? Šiaip ar taip Z.Vaišvilos bylų pavyzdys turėtų tapti ne tik ištirtas Seimo spec.komisijos, bet ir chrestomatiniu, pamokančiu, kad teisingumas Lietuvoje gali ir suegzistuoti. Betgi, čia belieka prisiminti tokio Pauliaus rusiškai stipriai skambančios žodžius - „ką knisa svetima nelaimė?“. Taigi, Z.Vaišvilos byla tampa savotišku lakmuso popierėliu ateinančiai valdžiai bei prezidentūrai. O man jau pabodo jam kartoti, kad konflikto teorija sako, jog, dažniausiai laimi ne teisusis, o tas kuris užima aukštesnę administracinę padėtį. Arba, Zigmai, tu loši su sistema šachmatais pagal taisykles, o ji atsako kėgliais. Valstybinio lygmens „bespredielas“ – ir tiek.

Antras, G.Landsbergio pabrėžtas klasikinis „stulpas“ yra demokratija. Pabandžiau už ją, pasitelkęs Vartotojų konfederaciją pakovoti su LRT, kad joje būtų laikomasi įstatymo raidės – politinėse diskusijose būtų atstovaujama visoms pažiūroms ir visuomenės dalims: rastūsi sudėtingiausių problemų sprendėjų – akademinės bendruomenės ložė, jomis suinteresuotų NVO atstovų, vyriausybės ir prezidentūros pozicijų ložė, bei galutinių arbitrų – politikų ložė. Į pirmą raštą sureagavo ir prezidentūra ir, net, Karbauskio komitetas, todėl Garbačiauskaitė-Budrienė per tą LRT armėną atsirašė momentaliai, tipiškai sistemai, būk tai, raštu siekiama atimti darbą iš Miliūtės – laidų vedimą, nors nieko tokio net užsiminta nebuvo. Teko surašyti antrą, tiesesnią, labiau juridišką, tačiau jokios reakcijos nėra – sistema neteko žado, o vienas LRT tarybos narys pažadėjęs visą politikų debatų klounadą su „lazdos“ ir „smėliuko“ partijomis bei Viesulo išmintimis ir maldų mantromis bei „bėdų turgaus“ vertų klausimėlių iš LRT pusės gvildenimais, traukti į LRT tarybos posėdžio darbotvarkę, gali likti vienu kovos už demokratiją ir įstatymo laikymąsi, lauke. Visa tai kelia grėsmę sistemai, kuri, matyt, vadovaujasi „baltų“ – leistinių į eterį ir „juodų“ neleistinių sąrašais. Vienu „baltųjų“ yra toks nuolat kaišiojamas KTU dekanas Ainis Lašas, kuris, beje, ne itin nutuokia tikrąjį mokslo vaidmenį valstybėje. Minėsite mano žodžius – jis stumiamas į KTU rektorius kėdę, juolab, greta jo buvo kolegė konservatorių strategė, buriuotoja doc.Jurgita Šiugždinienė, kurios, žmonės, beveik, ir nežinojo, bet dabar retsykiais matys Seimo debatuose.

Visas šis demokratinis šaršalas arba jos karikatūra, kai studijose politikus lyg mokinukus terorizuoja klausimėliais „miliūtės“, kelia esminį modernios valstybės reikalą. Ar sudėtingiausių valstybės ir visuomenės bei pasaulio raidai problemų sprendime pagal LDK seimų modelį užtenka vien politikų, ramstomų ministerijų biurokratijos fragmentuoto mąstymo mentalumais, ar, vis tik, tame turi reikiamai pasireikšti akademinės bendruomenės dalis, dirbanti taikomųjų socialinių-ekonominių-politinių-kultūrinių, ir labiausiai, valdymo problemų srityje? Niekas neabejotų tokia išminties, mokslo ir politikos sąranga valstybės valdyme: situacijos identifikavime, jos prognozavime ir reguliacinių receptų sudarinėjime, bet, kad iki šiol nėra įtvirtinti tam reikiami teisiniai mechanizmai.

Ką reiškia partijų keliami prioritetai bei pirmiausia atliktini darbai? Kalbant aiškiai ir tiesiai – tai būtų dėmesio kreipimas į esmines ilgalaikes Lietuvos problemas bei aktualius iššūkius. Tačiau ar egzistuoja jų oficialus sąvadas bent iš 10-15 pozicijų Mokslų Akademijoje ir nueinančio

prof.E.Jovaišos ar Guodos Burokienės, kuri vadovauja valstybės valdymo komitetui, stalčių bei kompiuterių? Nebe, o tada vieni politikai rodo į gėjus, kiti į vėjus, tretį į skurdą, ketvirtį į purvą. Bet spektaklis turi tęstis, politikai turi užsidirbti kalbomis algas, Mokslų Akademijos biurokratija papurkštauja, kad jos mažos, ir bando prisidurti projektams iš kurortologijų ar istorinės atminties tyrimų. Spjaut jiems ant skurdo, bedarbystės, kuri labiausiai stimuliuoja nusikalstamumą, o viltis miršta paskutinė, prisiminus, kad I.Šimonytė būdama Audito komiteto pirmininke labai jau daug žino skaičių. Čia eilinį kartą norisi priminti gražbyliui Dariui Kuoliui, kad ne abstrakti visuomenė, o jos labiausiai apsišvietusi ir dvasinga dalis gali rodyti pažangos kelią, o tokie gi yra universitetuose ir šventyklose. Kitaip tariant, demokratija be meritokratijos –geriausių valdyme tėra jos dekoracija: jūs mus rinkite, o mes kalbėsime abstrakčiai ir aptakiai, ilgai ir nuobodžiai bei priimsime dar du tūkstančius įstatymų: tegul visi „pridurkai“ kurpia naujas pataisas, kurios naikina ankstesnes. O pinigų dalybos yra nusipelnusių gyventi geriau ir prieinančių reikalas, juk, dar sąjūdžio pradžioje Kaušpėdas išdainavo – „ne jums, martynai, mėlynieji dangūs“ havajuose ir karibuose.

Todėl, trečias Gabrieliaus „stulpas“ –skaidrumas yra ypatingos svarbos, kopiant iš šio policinės valstybės karkaso. Kad, kiekvienas DrNR melejardų plano tūkstantis eurų būtų aiškiai matomas – kam ir už kokią darbą su kokiais rezultatais yra skiriama. Kaip ir kiekvienas būsimo biudžeto pinigas. Kad kiekvienas svarbesnis pareigūnas, kasdien parašytų į kompiuterį e-skaidriai, ką jis nuveikė šiandien Tėvynės labui, ir ką darys rytoj, kad galėtų pasijungti suinteresuotos NVO. Pagaliau, kad prie kiekvienos svarbesnės pareigybės aprašo rastųsi labai jau konkrečių svarbiausių rodiklių, iš tų ministerijų naudojamų daugiau nei 1700 rinkinėlis, o užimant pareigas konkurse būtų viešinami konkuruojantys jų gerinimo planai, o ne vadovaujamosi tuo nebolševikiniu –viską lemia kadrai. Juk dar A.Kubiliaus vyriausybės programoje buvo suformuluotas įrodymais grįsto valdymo siekis, gal net doc.J.Šiugždinieneš rankos pridėjimu. Bet kur visa tai šiuo metu? Elgesio etiketo laikymasis tėra tik garbaus dialogo forma, kai svarbiausiu, vis tiek, liks turinys.

KADA SULAUKSIME PROTINGOS VALSTYBĖS?

Čia ir pasimato, kad klasikinės vertybės - skaidrumas ir demokratija, ir, pagaliau, teisingumas yra tampa susiję, todėl labai jau svarbu būtų regėti transliacijas ir įrašus iš koalicijos vedančiųjų posėdžių, juolab mūsų Konstitucijoje yra atviros visuomenės nuostata. Jei koalicija pagrindinių prioritetinių problemų sprendinių paiešką, tradiciškai, atiduos ne biurokratijai, o taikomųjų mokslų profesūrai, tai bus galima teigti, kad pasukta protingos, išmaniai-sumanos, kaip sakydavo A.Kubilius, valstybės keliu. Antraip, dešinioji koalicija valdys, ilgiausiai tik keturis metus, nes netruks laikas atsiskaitinėti ir už „Lietuva 2030“, konkretesnius ten įvardintus dalykus.

Mūsų politikos darbotvarkėje, projektuojant vyriausybės programą paprotine tvarka yra įsitvirtinusi ši seka: koalicinė vizija, tikslai, uždaviniai, darbai (LVŽS įvestas naujadaras, kurio dabar teisėtai griebėsi jau pirmoje spaudos konferencijoje G.Landsbergis ir I.Šimonytė, rodydami, kad tai svarbiau, nei postai), ir deja, ne partijų sugeneruoti iš anksto, reikalingiausių Lietuvai ir ES bent 10-20 įstatymų ir nutarimų projektai, o pataisų karpymo patikėjimas ministerijų ir seiminei biurokratijai, kad būtų ką rutiniškai veikti Seimui.

Valdymo mokslo požiūriu, visa tai politikos spektaklyje tėra politikų bandymas susigaudyti, tame, ką be tinklinio planavimo žinių bei akademinio kolektyvo įdirbio, šiaip jau, neįmanoma logiškai sudėlioti dideliame efektyvumui pagrindinių pradžioje paminėtų visų visuomenių tikslų pasiekime. Kadangi patys politikai jaučia atsakomybę už Lietuvos ir pasaulio raidą, o ne didžiausią jos dalį patiki, būtent, žmonėms, kurie visą gyvenimą skaito protingas knygas bei rašo straipsnius ir diskutuoja akademinėse konferencijose. Kadangi jie nesupranta, kad oriais ir visuomenės gerbiamaais pareigūnais su didesniais Seimų reitingais, jie taps tik tada, kai aiškiai

suvoks galutinių jiems teiktų modelių, nacionalinių programų ir įstatymų paketų, kilusių akademinės bendruomenės ir ministerijų bei NVO dialoge, o ne pavienių rutininių pataisų chaoso tragikomedijos svarbą. Ir bus tvirtai žinoma, kad seimūnas, visų pirma, yra modelių, nacionalinių programų ir teikiamų įstatymų paketų aukščiausias arbitras - vertintojas: atitinka tautos ir liaudies interesą ar nebe. Bet ne vien visų galų išmanymų ir „gaisrų gesintojų“^[2] su Gražulio spjaudalų replikavimais, atsiprašant, politinio maskarado artistais. Juk viską režisuoja ir ne patys geriausi papročiai ir įpročiai, reglamentavimai arba tiesiai kalbant – reikiamos tvarkos ir darbo pasidalijimo Lietuvos valstybės raidos projektavime nebuvimas. Gi to nevykusio LVŽS Strateginio planavimo įstatymo, prastumto vasarą Seime, šešiolika pataisų yra Irenos Haase ir Algio Strelčiūno stalčiuose, kaip ir visa teisėkūros reforma penketo įstatymų pavidale. Nuo to bei valstybės Ateities komiteto įkūrimo ir reikia pradėti. Bent jau Tvarkos labui.

^[1] <https://www.lrp.lt/lt/ziniasklaidos-centras/naujienos/prezidento-vizija-lietuva-stipri-teisinga-zalia-ir-inovatyvi-geroves-valstybe/34937>

^[2] O kad jau serga virusu keletas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pareigūnų, juolab, jie nėra aprūpinti skydeliais, saugančiais ir akių gleivinę, per kurią pasak vokiečių profesūros, irgi, patenka viRusas, rodo absoliutų Verygos sistemos nusikalstamą aplaidumą. Tad nešiokite ir Seime, ir kitur ne tik kaukes, bet ir „televizinius“ skydelius, kurių, kažkodėl nesimato parduotuvėse.

.....

DISKUSIJA I.

Prezidentui ir 2 prezidenturai 2020 20 20

Edvardas Satkevichius

Iki šiol prezidentūra vaizdavo, jog negauna mano laiškų apie vykdomą galutinį lietuvių tautos Man susidarė vaizdas, jog prezidentūra valdo Lietuvą ir todėl su mano laiškais nesupažindina Prezidentą. Tikiuos, jog į šį laišką bus ne tik atsakyta, bet ir Prezidentas bus neatidėliotinai supažindintas. Jei prezidentūra ir Prezidentas nenustos slėpti tikrą padėtį ir toliau skatins bei vykdys nusikalstamą veiklą, tai reikės kviesti žmones į susiėjimus ir eisenas, kaip Baltarusijoje. To nesinorėtų daryti.

Laiškas priekabuke.

Satkevičius E.

Linas Nemanis

2020

Trinkint mane iš adrsatų sąrašo

Linas

On 2020-10-20, at 21:49, Edvardas Satkevichius <satkevichius@yahoo.com> wrote:

<LR prezid Nausedai 2020 10 18.doc>

Audrius

Nieko nesuprantu. Kas ko negauna ir ką iš kur trinti... Kas yra prezidentūra ir kodėl ji privalo ką nors susireikšminę...trinti gauti daryti...ach, kur ta mano paskutinė vyno taurė...A, Edvardai, labas! Ar tu nori, kad Prezidentas paburtų tau kortomis, tarsi sena čigonė. Net nesitikėk. Jis bankininkas. Ir kas tas Linas kurį reikia ištraukti, atsiprašau išbraukti. Ko norite iš manęs? Ir ką reiškia išbraukti? Išbraukti žmogų?! Brutualu! Tolygų numesti jį nuo uolos ir nuleisti vandenį. Tu, Edvardai, gamini visokias mąstymo technikas ir nepajėgi suprasti, kad pasaulis kiek mažiau sudėtingas nei mechaninis laikrodys... Ši nausėdų, skvernelių ir landzsbergių karalija gali būti sustabdyta tiesiog įkišant pirštą tarp ratukų. Tavo problema,- tau gaila piršto! Tu net nesupranti, kad veikiančios jėgos pernelyg mažos, kad pirštui pakenktų. Problema tavo galvoje....

Čia jūs išgirdote vyno prigėrusio asmens reakciją į dviejų ypatingos svarbos asmenų neįvykusią diskusiją.

Rytoj išsiblaivysiu ir man viskas bus gerai, o jums ne! Likit sveiki..

W P



PREZIDENTŪROS, SEIMO, MINISTERIJŲ PAGRINDINIS UŽDAVINYS

- KURSTYTI RUSOFBIJA, KLASINE NEAPYKANTA IR PAVYDA
- SMUGDYTI LIETUVOS EKONOMIKA IR LT KAPITALO VERSLUS , NAIKINTI DARBO VIETAS, DIDINTI BEDARBYSTĘ, SKATINTI EMIGRACIJA , DEPORTUOTI KO DAUGIAU ŽMONIŲ UŽ SKURDO RIBOS
- SAUGOTI LIETUVOS RINKĄ NUO ŽENKLIAI PIGESNIŲ IR EFEKTYVIŲ VAISTŲ IŠ USA, BALTARUSIJOS, INDIJOS, KINIJOS , RUSIJOS IR TT....PROTEGUOTI BRANGIUS IR NE VEIKSMINGUS VAISTUS IŠ ES.....
- SUDARYTI NE GYVENAMAS SĄLYGAS LIETUVOJE , PASKATINTI EMIGRUOTI IŠ LIETUVOS AUKŠTOS KVALIFIKACIJOS SPECIALISTUS, MASTANČIUS IR NORINČIUS DIRBTI ŽMONES
- PRISMAIGSTYTI LIETUVĄ TAIKINIAIS RUSŲ RAKETOMS, PAVERSTI LIETUVA BUFERINE ZONA, APGYVENDINTA PRASIGERUSIAI ZIMAGORAI - PATRANKŲ MĖSĄ RUSŲ RAKETOMS



KAM TU SKUNDIESI.



JIE - VALDŽIA DIRBA TIEMS KAS JUOS PASKYRĖ Į PELNINGAS VIETAS, IR LEIDO GROBSTYTI LIETUVOS VALSTYBĘ, DARO TAI UŽ KĄ GAUNA ATLYGI VOKELIUOSE - NAIKINA LIETUVA, VAKARŲ PASAULIO KONKURENTA ...IR TT...

Jonas Mažintas

Mielas Edvardai. Neturiu galimybės patikrinti Jūsų pateikiamos statistikos atitikimo tikrovei. Negaliu nei pritarti Jūsų statistikai, nei ją paneigti. Jei teisingai supratau, tai Jūsų paskaičiavimu Lietuvoje yra apie milijoną rinkėjų (suapvalinau dėl analizės paprastumo). Tai reikštų, kad VRK patvirtintuose rinkėjų sąrašuose yra apie 1,5 "mirusių sielų". Jei taip, tai rinkimuose dalyvavo 470 tūkst. rinkėjų. Tai - valstybės katastrofa (jeigu Jūsų, gerbiamas Edvardai, pateikta informacija atitinka tikrovę. O gal aš

pats suklydau, gal kur nors padariau klaidą. Jei taip, tai atsiprašau. O jeigu Jūs, mielas Edvardai, kur nors suklydote? Tokiu atveju tai būtų baisi dezinformacija. Sakoma, kad klysti žmogiška, tiek man, tiek Jums. Aš dar kartą perskaitysiu Jūsų laišką ir pabandyčiau po kruopelytę (pagal rinkimines apylinkes

patikrinti rinkėjų sąrašų skaičių). Aišku, kad tas patikrinimas bus su paklaidomis, bet. Sėkmės Jums, Nuoširdžiai ir pagarbiai,
Jonas

dalia ciutaite

Prasau isiimti mano pasta ir sio nesmoningo susirasinejimo!

Dalia Ciutaite Antanaite
Sent from my iPhone

Išsiųsta: 2020 m. spalio 21 d., trečiadienis 11:55
Kam: Jonas Mažintas
Tema: Re: Prezidentui ir 2 prezidenturai 2020 20 20

Aldona Marija Gedvilienė

Sveiki, mes gyvename laisvoje - demokratinėje šalyje, todėl visi turi teisę išsakyti savo nuomonę, o mums reikia pagarbiai išklausyti ir parašyti savąją, taip gimsta diskusija, kuri atskleidžia tiesą, ačiū Jums, laikiu daugiau nuomonių šituo ar kitu klausimu ir siūlau susipažinti su naujausiu laikraščėliu, kuriame rasite taip pat įvairių nuomonių. Būkite aktyvūs, dalyvaukite yra tokia galimybė be skrupulų, tačiau kultūringai reikšti savo nuomonę ir nemokamai paskelbti ją Lietuvai, ačiū Jums už dalyvavimą, laikiu daugiau, pagarbiai redakcinės kolegijos vardu redaktorė AMG

Aktualijos

DĖL POLITINIŲ DISKUSIJŲ FORMOS IR TURINIO

LIETUVOS RADIJO IR TELEVIZIJOS PROGRAMOSE

ALVITA ARMANAVIČIENĖ, Nacionalinės vartotojų konfederacijos prezidentė

KĘSTUTIS URBA, ekspertas.

Dėkojame Lietuvos Respublikos prezidentūrai ir Seimo Kultūros komitetui už dėmesį Nacionalinės vartotojų konfederacijos kreipimuisi „Dėl visuomenės balso uzurpavimo LRT, vykdant partijų debatus“. Pabrėžiame, kad gauti atsakymai vis dėlto netenkina konfederacijos ir neatitinka visuomenės lūkesčių. LRT vadovės Monikos Garbačiauskaitės-Budrienės atsakymą galime vertinti kaip atsirašinėjimą, kai atsakoma nekorektiškai ir net ne į temą. Cituojame minėto atsakymo ištrauką:

„...mūsų manymu, ypač jautriu politinės kampanijos laikotarpiu pasirinkus, kaip nurodyta rašte, pasiūlymas kviesti nevyriausybinių organizacijų, profesinių sąjungų, asociacijų ar akademinės visuomenės atstovus tokių debatų laidų vedėjais, neturinčius minėtos patirties vesti tokias laidas ilgai trunkančiame ir dažnai „karštame“ nuo priešrinkiminės retorikos tiesioginiame eteryje, galėtų atsiliiepti tokių laidų kokybei, pažeisti Seimo rinkimų ir Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymuose nustatytus lygiateisiškumo ir objektyvumo principus, taikomus tokioms laidoms politinės kampanijos metu.“

Kas tai? Bandytas įrodyti, kad tik LRT laidų vedėjai yra vieninteliai gebantys rengti tokio pobūdžio diskusijas, kuriems neprilygsta nei nevyriausybinių organizacijų, nei profesinių sąjungų, nei akademinės visuomenės atstovai (tarp jų, matyt ir tie, kurie ruošė šiuos laidų vedėjus tokiai profesinei veiklai).

Savo rašte pabrėžėme būtinybę visuomenės atstovams dalyvauti politiniuose debatuose. Ne vienas debatų dalyvis (V. Radžvilas, A. Juozaitis, N. Puteikis) ne kartą viešai išreiškė nusistebėjimą ir pasipiktinimą tiek dėl laidų vedėjų užduodamų klausimų aktualumo ir svarbos visuomenei, tiek dėl šių debatų formos ir jų organizavimo, kai diskusija dirbtinai sukišama į „vienos minutės rėmus“, o jų vedėjai neretai net itin arogantiškai ir netaktiškai pertraukinėja diskusijų dalyvius. Būtent akademinės visuomenės ir NVO atstovai galėjo ne tik padėti rengti klausimus apie opiausias ir skubiai spręstinas problemas, bet ir teikti jų sprendinių apmatius, paliekant komentaro teises politikams, nes būtent jiems, o ne laidų vedėjams teks tas problema spręsti. Tokia schema atitiktų racionalumu besivadovujančios valstybės sprendimų priėmimo eigą.

Primename, kad LRT pagal įstatymą privalo stiprinti Lietuvos Respublikos nepriklausomybę ir demokratiją, kurti, puoselėti ir saugoti nacionalinės kultūros vertybes, ugdyti toleranciją ir humanizmą, bendradarbiavimo, mąstymo ir kalbos kultūrą, stiprinti visuomenės moralę ir pilietiškumą. Rengdama savo programas ir skelbdama LRT portalo turinį, LRT turi vadovautis objektyvumo, demokratijos ir nešališkumo principais, užtikrinti žodžio ir kūrybos laisvę. Uzurpuoti teisę spręsti, apie ką diskusijų dalyviai turi kalbėti ir kokia forma jie turi teikti informaciją visuomenei – neleistina. Tokios teisės nei LRT, nei bet kuriam kitam žiniasklaidos kanalui niekas nesuteikė ir negalėjo suteikti. Šią teisę, įskaitant ir „teisę“ kaišioti neretai itin šališką bei neobjektyvią informaciją pastaruoju metu LRT pati sau „suteikė“, net manipuliudama tariamu savo nepriklausomumu, nors nacionalinis transliuotojas privalo dirbti pilietinei visuomenei, o ne už ją spręsti, kuriomis temomis ir kokia forma visuomenė turi diskutuoti. Primename ir Lietuvos mokslininkų sąjungos pirmininko J. Jasaičio ne kartą išsakytą mintį, kad itin svarbu sužinoti, kokias svarbiausias problemas mato politinių partijų atstovai ir kaip siūlo jas spręsti.

Todėl šalia dabar monopoline tapusios laidų vedėjų „ložės“ LRT programose turi atsirasti ir akademinės bendruomenės, ir NVO atstovų, ir politinių partijų „ložės“. Esant reikalui, turėtų būti kviečiami ir tikrai daug žinantys Valstybės kontrolės, STT, FNTT, Lietuvos banko bei kitų institucijų atstovai. Debatų metu turi būti paliekama laiko ir klausimams, kuriuos politinių partijų atstovai galėtų užduoti vieni kitiems. Didokos auditorijos ir rimti disputai nėra naujiena kitų valstybių TV studijose. Dalyvavimas valstybės strategijos, svarbiausių vidaus ar tarptautinių problemų analizės laidose jokių būdu negali būti siejamas su partijų atstovų finansinėmis galimybėmis bei jų priklausymu parlamentinėms arba neparlamentinėms struktūroms.

Deja, nieko panašaus LRT diskusijų laidose jau seniai nematome. Priešingai, pavyzdžiui, R. Miliūtė arogantiškai aiškino, kokią didelę malonę daro LRT, rengdama tokius debatus, vis kaišiodama savo „nuomonę“. Tiek forma, tiek ir turiniu buvo itin nevykęs debatų turinys. „Reitingine“ forma vykdyti debatai akivaizdžiai ir net itin įžūliai trukdė visuomenei sužinoti apie neseniai susikūrusių partijų nuostatas ir pasiūlymus. Nors buvo grubiai pažeistos LRT įstatymo nuostatos, tačiau iš LRT vadovės atsakymo nematyti jokių ženklų, kad būtų bent ruošiamasi tokią taktiką keisti.

Beje, ir taip vadinamas „etatinių politologų“ bei viešųjų ryšių ekspertų galutinis – priešrinkiminis LRT forumas, įvykęs spalio 5 d., sukėlė ne tik nuostabą, bet ir pasipiktinimą, nes šioje laidoje, formuoti visuomenės nuomonę, buvo pakviestas kriminalinės reputacijos asmuo Aidas Puklevičius, kuris tuo laiku, kai užėmė diplomato pareigas, pasisavino 200 tūkst. litų ir už tai buvo nuteistas kalėti 4 metus. Jis begėdiškai niekino „Kartų solidarumo sąjungą – Santalką Lietuvai“, kurios nariais yra daug garbių žmonių, o jos vadovas, vienas iš aktyviausių Sąjūdžio kūrėjų, Arvydas Juozaitis turi mokslinį daktaro laipsnį. Ar tai ne kažkieno sumanyto politinio užsakymo vykdymas? Ir kuo pateisinamas V. Valentinavičiaus akiplėšiškas bandymas su žeme sumaišyti „Nacionalinį susivienijimą“, kuriame susitelkė išpūdingas žymių akademinės bendruomenės atstovų būrys. Patyčių neišvengė net „Centro partija – tautininkai“, realiai pradėjusi vienyti patriotines jėgas ir taip pat iškėlusį ne vieno mokslininko kandidatūrą. Toks forumas tapo beprecedenčiu visuomenės dezinformavimo ir mulkinimo (už jų pačių pinigus) renginiu.

Politika, suvokiama, kaip kova už piliečių, vartotojų ir gamintojų bei paslaugų teikėjų interesus, neprasideda ir nepasibaigia priešrinkiminiu mėnesiu. Ji tęsiasi nuolat – per visus ketverius metus. Todėl nematome jokių kliūčių tokio pobūdžio renginiams artimiausiu laiku patekti į LRT laidų programas. Nesiruošiame laukti dar ketverius metus ir toleruoti dabartinio diskusijų turinio uzurpavimo. Po kiekvienos Seimo sesijos turėtų įvykti toks viešas renginys, kuriame politikai atsiskaitytų ne tik žurnalistams, bet ir NVO bei akademinės bendruomenės atstovams apie savo rinkiminių pažadų ir partinių programų vykdymą. Prieš kiekvieną naują Seimo sesiją turėtų būti rengiami forumai, kuriuose būtų diskutuojama apie reikalingiausių Lietuvai reformų esmę ir jų vykdymo kelius.

Dar viena problema yra globalesnių – europinių bei pasaulinių – aktualijų gvildenimas, todėl ne tik EP narys Petras Auštrevičius su didžiuliu entuziazmu sutiko idėją dėl Europos politikos savaitės rengimo LRT eteryje kiekvieną gegužės mėnesį. Kol kas susidaro vaizdas, kad ir tai dabartinei LRT nerūpi, nes apie tokias temas tik epizodiškai užsimenama neretai graudžia karikatūra tapusiose „dienos temose“.

Reikalaujame, kad nacionalinis transliuotojas besąlygiškai laikytųsi esminių LRT įstatymo nuostatų ir vadovautųsi pasaulyje pripažinta politinių laidų rengimo praktika, ne tik užtikrindamas visuomenės teisę gauti objektyvią išsamią informaciją, bet ir sistemingai dalyvauti jos aptarimuose.

SVEIKATA

SUPERIAUSIOS VOKIETIJOS NAUJIENOS!

ANT PAVIRŠIŲ NĖRA VIRUSO!

Tai yra fantastiška sėkmė. Koronavirusas ant paviršių nėra perspektyvus. Ji perduodama tik kvėpuojant. Vakar vokiečių mokslininkai apibendrino sudėtingus ir brangius koronaviruso tyrimus.

Vokiečiai!

Labai ačiū !!!

Heinsbergo virusologo Hendriko Strecko komandos tyrimo rezultatai visiškai apuko naujos koronavirusinės infekcijos perdavimo idėją. Kruopščiai ištyrę koronavirusą COVID-19 užsikrėtusiųjų butus Heinsbergo mieste, kur epidemija prasidėjo anksčiau nei kituose Vokietijos miestuose ir kur yra daug sergančių, mokslininkai priėjo prie išvados, kad paviršiuose nėra perspektyvių virusų - tik negyvybingų.

Hendriko Strecko komandos virusologai nerado Hendriko Strecko komandos ant durų rankenų, ant praplaunamų cisternų mygtukų ar ant kačių.

Net namuose, kur visi buvo užkrėsti, ant paviršių nebuvo nė vieno gyvybingo viruso! Dažniausiai infekcijos kilo šokiuose, vakarėliuose ir šventėse, kuriose dalyvavo daug svečių. Pasak Strecko, kirpykloje, prekybos centre, drabužių parduotuvėje neįmanoma užsikrėsti, o virusologas stebisi, kodėl prekybos centrai gali veikti, o kirpyklos ir drabužių parduotuvės turėtų būti uždarytos. Tada Sudie, karūna!

Visame pasaulyje padaryta rimta diagnostinė klaida kovojant su COVID-19.

Kaip nustatė italų mokslininkai, paaiškėjo, kad baisi liga nėra plaučių uždegimas, o žmonės labiau miršta nuo difuzinės venų trombozės (trombozės).

Šiuo atžvilgiu Italijoje koronaviruso pacientų gydymo protokolai buvo skubiai pakeisti. Kartu su antibiotikais, antivirusiniais ir priešuždegiminiais vaistais buvo pradėti naudoti antikoagulantai. Remiantis Italijos patologų informacija, ventiliatoriai ir intensyviosios terapijos skyriai buvo nereikalingi. Tarsi patvirtindamas italų gydytojų išvadas, įspūdingas atvejis užfiksuotas JAV, kur namuose buvo gydoma visa šeima. **Gydymą sudarė trys 500 mg aspirino tabletės, išstirpintos karštame gėrime, pagamintame iš pašildytų citrinų sulčių ir medaus. Kitą rytą visa šeima pabudo taip, tarsi jiems nebūtų jokių simptomų!**

Medicinos tyrinėtojas iš Italijos: „Atlikę 50 COVID-19 mirčių autopsijų, patologai nustatė, kad tai nėra būtent plaučių uždegimas, nes virusas ne tik naikina plaučių ląsteles, bet ir provokuoja endotelio kraujagyslių trombozę.

Kaip ir difuzinė kraujagyslių trombozė, pirmiausia pažeidžiami plaučiai, nes jie yra labiausiai uždegiminiai, tačiau taip pat yra širdies priepuolis, insultas ir daugelis kitų tromboembolinių ligų.

Tiesą sakant, protokolai parodė vien antivirusinių vaistų beprasmiškumą nenaudojant antikoagulantų ir priešuždegiminių vaistų.

Jei kinai kartu su įprastais priešūždegiminiais vaistais vartotų aspiriną, kraujo skiediklius (dažniausiai skiriamus pagyvenusiems žmonėms, norint išvengti trombozės) ir investuotų į gydymą namuose, jie išgelbėtų daugelio nukentėjusių žmonių gyvybes visame pasaulyje, nereikalaudant intensyvios priežiūros!

Italų patologas taip pat teigė, kad 50 skrodimų buvo atlikta Bergamo ligoninėje, 20 - Milane (t. Y. Italijos autopsijos serija yra didžiausia pasaulyje), o Kinijoje buvo skrodžiamos tik 3 mirtys.

Panašu, kad šios autopsijos visiškai patvirtina informaciją, kad koronavirusas sukelia difuzinę trombozę kraujagyslėse.

„Todėl tai nėra plaučių uždegimas, o plaučių trombozė. Tarp jų yra labai didelis skirtumas, o tai reiškia, kad mes kalbame apie rimtą diagnostinę klaidą, dėl kurios padvigubinome sveikimo vietų skaičių intensyviosios terapijos skyriuose, su nereikalingais dideliais kaštais“.

Vėliau turime permąstyti šiuos krūtinės ląstos rentgeno vaizdus, kurių venose buvo daug krešulių, aptartų prieš mėnesį, ir, nepaisant to, jie buvo diagnozuoti kaip intersticinė pneumonija. Tiesą sakant, tai gali visiškai atitikti metastazinę trombozę kraujagyslėse.

Gydymas intensyviosios terapijos skyriuje yra beprasmis, jei tromboembolija nėra gydoma ir pašalinama pirmiausia. Jei vėdiname plaučius, kuriuose neteka kraujas, tai nėra naudinga, iš tikrųjų miršta devyni (9) iš dešimties (10) pacientų.

Kadangi problema yra širdies ir kraujagyslių, o ne kvėpavimo takų.

Venų tromboembolija, o ne plaučių uždegimas, kurį diagnozavo kinų gydytojai, lemia mirštamumą.

Kodėl susidaro kraujo krešuliai?

Uždegimas sukelia daug audinių pažeidimų, todėl susidaro palanki aplinka krešulių susidarymui, o tai savo ruožtu sukelia kraujagyslių krešėjimą ir kraujo netekimą kvėpavimo sistemoje, nes pagrindinė problema yra ne virusas, o hiperimuninis atsakas, kuris sunaikina ląstelę, į kurią pateko virusas.

Remiantis daugybe analizių ir tikslios mirties nuo šio viruso skrodimo, taip pat remiantis viruso elgesio ir tiesioginio poveikio žmogaus ląstelėms modeliavimu.

GYVENIMO FILOSOFIJA

Štai kas darosi – Lietuva atsilikusi ne tik nuo kaimynų – konkrečiai nuo Latvijos, kurioje yra visos sąlygos netradicinei medicinai. Jau keli dešimtmečiai labai populiarius Homeopatijos Institutas, kuris homeopatus ruošia ir ne tik Lietuvai. Lietuvos kai kurie „specialistai“ DEDA VISAS PASTANGAS, KAD HOMEOPATŲ NEBŪTŲ! Panašiai elgiamasi ir su fitoterapijos specialistais – žiūr. Informacija šalia – tai tos pačios moralės žmonių darbas, kurie patys nieko neišmano apie netradicinę mediciną ir nenori, kad būtų žmonės gydomi BE CHEMIJOS!

.....

GYVENIMO FILOSOFIJA

Štai kas darosi – Lietuva atsilikusi ne tik nuo kaimynų – konkrečiai nuo Latvijos, kurioje yra visos sąlygos netradicinei medicinai. Jau keli dešimtmečiai labai populiarius Homeopatijos Institutas, kuris homeopatus ruošia ir ne tik Lietuvai. Lietuvai kai kurie „specialistai“ DEDA VISAS PASTANGAS, KAD HOMEOPATŲ NEBŪTŲ! Panašiai elgiamasi ir su fitoterapijos specialistais – žiūr. Informacija šalia – tai tos pačios moralės žmonių darbas, kurie patys nieko neišmano apie netradicinę mediciną ir nenori, kad būtų žmonės gydomi be chemijos. Daugelis žino, kad cheminiai vaistai sukelia priklausomybę: vienu atveju laikinai pagebsti, o kitu – kenkia – taip įsukamas žmogus į voverės ratą, o formacinėms firmoms tik to ir reikia. Kokia tų žmonių moralė, jeigu jie pinigų stato aukščiau žmogaus sveikatą?

Tai dar vienas Lietuvos žmonių naikinimo metodas. Ar ne laikas visam pasauliui paskelbti kovą prieš žmonių naikintojus? Kodėl leidžiama legaliai nuodyti žmones su visokiais maisto priedais ir cheminiais vaistais?

Ar ne laikas apie tai rimtai pagalvoti, jau nekalbant apie kvalifikuotus gydytojus, kurie vis dažniau tampa priklausomi nuo formacijos pramonės magnatų: ar ne keista, kad tokie „gydytojai“ išduoda Hipokrato priesaiką! (dėl pinigų!)

Būsimam naujam sveikatos apsaugos ministrui būtina priminsime apie tai! (red.AMG).

REDAKCIŅS KOLEGIJOS ŽODIS

Visa redakcinė kolegija labai užjaučia gerb. Prof. A.M. OLŠAUSKĄ dėl patirtų nuostolių ir kviečia visus prisidėti – paremti finansiškai (paklausiau jo, bet jis atsisakė paramos). Profesorius reto gerumo, rūpestingumo žmogus, visur kur pakviečiamas skaito paskaitas, moko žmones kaip reikia saugoti savo sveikatą, kaip teisingai maitintis, kad ligų nebūtų.

PENKTADIENIS, SPALIO 23, 2020

Klaipėda

Niekdariai suniokojo kolekciją

»1 „Kažkas praardė tvorą, nuniokojo mano vaistinius augalus, išpjovė mano sodintus medelius ir krūmus. Iš tų augalų gaminu visokius gydomuosius užpilus, arbatas, tinktūras. Praėjusį penktadienį buvau atvažiavęs, viskas buvo gerai, o po dviejų dienų radau savo vaistinių augalų kolekciją išnaikintą, 26 rūšis augalų, kai kurie – labai reti. Atkurti bus nelengva. Finansiniai nuostoliai siekia gal kelis tūkstančius. Ir moralinė žala – labai didelė“, – sielvartavo A.M.Olšauskas.

Pirmininko teigimu, teritorija, kur augo ši kolekcija, tvarkoma net nebuvo.

Profesorius savo sode būna labai dažnai, jis nuolat prižiūri vaistinius augalus. A.M.Olšauskas buvo labai sukrėstas, kai kažkas juos tiesiog nurėžė, kaip kokias piktžoles. Sodų bendriją juosianti tvora tinklinė, beveik dviejų metų aukščio, kažkas praardė skylę, įlindo ir pasidarbavo.

„Juk aš tai darau dėl žmonių, dėl jų sveikatos, šiemet gal jau 3 tūkst.



■ **Apmaudas:** profesorius A.M.Olšauskas buvo šokiruotas, kai, atvykęs į sodų bendriją, rado sunaikintą savo vaistinių augalų kolekciją.

Vytauto Liaudanskio nuotr.

klaustytojų skaičiau paskaitas apie vaistinguosius augalus. Šis aki-brokštas mane labai įskaudino“, – teigė A.M.Olšauskas.

Kas gi suniokojo vertingą vaistinių augalų kolekciją?

Gal sutapimas, tačiau sodų bendrijoje „Gulbė“ praėjusį savaitgalį, spalio 17–18 d., buvo organizuota rudeninė talka.

Tačiau sodų bendrijos „Gulbė“ pirmininkas Evaldas Damazas

kategoriškai paneigė, kad talkininkai galėjo nupjauti vaistažolinius augalus.

Pirmininko teigimu, teritorija, kur augo ši kolekcija, tvarkoma net nebuvo.

A.M.Olšauskas pats nenu-tuokia, kas galėjo taip pasielgti. Profesorius teigė, kad su niekuo iš aplinkinių nekonfliktuoja ir niekam jo augalai iki šiol ne-trukdė.

Daugybei žmonių padeda išsivaduoti iš įvairių ligų, moko ką daryti, kad jų nebūtų. Tai jis skelbė, kad iš visų Europos Sąjungos valstybių Lietuvos gyventojų sveikata pati blogiausia, ir ne vien dėl žmonių nežinojimo, bet ir **dėl abejingumo savo sveikatai**, todėl jis pabrėžė, kad mokyti teisingai gyventi reikia nuo lopšelinuko.

Redakcinę kolegiją sudaro: dr. Rolandas Jančiauskas, prof. A.M.Oišauskas ir redaktorė Aldona Marija Gedvilienė. Laikraštėlį galima nemokamai užsisakyti adresu: amgedv@gmail.com; telef. 866673965.

Redakcinė kolegija laukia visų nuomonių, vertinimų, pasiūlymų ir kritikos, nes kritika padeda tobulėti. Rašykite mums įvairiais klausimais, spausdinsime be cenzūros. Visų nuomones gerbiame, išklausome ir, esant reikalui – komentuojame.

Redakcinės kolegijos nuomonė gali nesutapti su autorių nuomonėmis. Mūsų laikraštėliui galioja visi žurnalistiniai įstatymai ir nuostatos.

MŪSŲ DRAUGAI



Bernardinai.lt



„LRT“, „VAKARŲ EKSPRESAS“, „KLAIPĖDA“

