

**ETIKOS
UNIVERSIT
ETAS
SVEIKO
GYVENIMO
BŪDO
MOKYKLA -
KOL KAS
KARANTINA
S!**

**INFORMAC.
TEIKIAMA:**

Prezidentė-
Aldona Marija
Gedvilienė tel.
866673965

Daugiau
informacijos
lietps.euw
www.lietps.eu

<http://lietuovsvisuomenestaryba.lt/>

Būkime namuose, nesudarykite sąlygų plisti infekcijai, venkite kontaktų, nes infekcija plinta tik žmogui nuo žmogaus. Saugokime save, rūpinkimės ne tik savimi, bet ir savo artimaisiais!



LIETUVOS PENSININKŲ SUSIVIENIJIMAS

Klaipėda-2015-03-10 (įkūrimo data). Asociacija, Smilties Pylimo Nr.3 bt 4 92250, Klaipėda, telef. 866673965, el.paštas amgedv@gmail.com, kodas 303871378. Atsiskaitymo saskaita LT80 5015 4000 0103 2261 EUR, USD Kredito unija „Memelio taupomoji kasa“, kodas 300087289

Visada galite paremti. Būsime dėkingi už 2%.

Auksinis ruduo

Nr. 12A (177)

Klaipėda 2020 - 12 - 12

Klaipėda-2015-03-10 (įkūrimo data). Asociacija, Smilties Pylimo Nr.3 bt 4 92250, Klaipėda, telef. 866673965, užsisakyti galite nemokamai: el.paštas amgedv@gmail.com, kodas 303871378. Atsiskaitymo saskaita LT80 5015 4000 0103 2261 EUR, USD Kredito unija „Memelio taupomoji kasa“, kodas 300087289 Visada galite paremti. Būsime dėkingi už 2%

VIENYBĖJE - MŪSŲ JĖGA!

**PILIEČIŲ INICIATYVA SVARBIAU, NEI VALDŽIOS VEIKSMAI!
LINAS LINKEVIČIUS - UŽSIENIO REIKALŲ MINISTRAS**

2020 m. ŠVENTOJO JONO PAULIAUS II METAI! (Pagal Seimo



nario A.Vinkaus pasiūlymą, Seimo nariai pritarė.) Viešpatie, (apsaugok mus nuo viruso) suteik mums stiprybės, kad visi Lietuvos žmonės būtų sveiki, dori, sąžiningi, garbingai laikytųsi duoto žodžio, gerbtų ir mylėtų vienas kitą ir

savo Tėvynę Lietuvą.

JONAS PAULIUS II GIMĖ 1920 m. MIRĖ - 85, 200 METŲ 2005-

04-02. POPIEŽIUMI TAPO 85 METŲ. Visų skaičių suma 13!

https://www.youtube.com/watch?v=CVybAYsKc9U&ab_channel=AtvirasSeimas

AR GALI BŪTI SĖKMINGA VALSTYBĖ BE MORALĖS?

KLAIPĖDA - JŪRINĖS VALSTYBĖS SOSTINĖ, LIETUVOS PASIDIDŽIAVIMAS - VERTA ATGIMIMO AIKŠTĖJE TURĖTI YPATINGĄ JŪRINĮ AKCENTĄ – PAMINKLĄ VISIEMS LIETUVOS JŪRŲ DARBUOTOJAMS!

KVIEČIAME VISUS IŠSAKYTI SAVO NUOMONĘ... LIETUVOS ŽMONĖS – NETYLĖKITE!

.....

ŠIAME LAIKRAŠTYJE SKAITYKITE:

1. MŪSŲ KAIMYNAI - VIKTORAS JUŠČENKO. HOLODOMORO PAMINĖJIMAS: BOLŠEVIZMO IR STALINIZMO NUSIKALTIMŲ, NACIZMO IR HITLERIZMO NUSIKALTIMŲ PRIGIMTIS YRA VIENA – NEAPYKANTA ŽMOGUI 2020-11-29
2. ZIGMAS VAIŠVILA SPAUDOS KONFERENCIJA
3. MINDAUGAS RUMŠAS – TUŠČIŲ BUGNŲ PARTIJA.
4. ZIGMAS VAIŠVILA – KOMENTARAS DĖL VAKARO VILNIUJE.
5. VINCENTAS JASIULEVICIUS NEIŠVENGIAMAI TOBULINKIME VALSTYBĖS VALDYMĄ, NEREIKĖS GEROVĖS LAUKTI DAR 30 METŲ...
6. NUOMONĖ NIUNBERGO PROCESO NEBUVO Labas mes čia! (TĘSINYS, PRADŽIA Nr.122020).
7. ANDRIUS ŠVARPLYS JAV RINKIMŲ NAUJIENOS!
7. KOMENTARAS AMG
8. VLK PRANEŠIMAS SPAUDAI 2021 PENSIJOS DIDĖS SPARČIAU.
9. SVEIKATA prof. A.M.OLŠAUSKAS VIRUSINĖ INFEKCIJA, KAS TAI?
10. GYVENIMO FILOSOFIJA KAIP IŠTAISYTI SAVO GYVENIMĄ?
11. REDAKTORĖS ŽODIS
12. MŪSŲ DRAUGAI – TAPK MŪSŲ DRAUGU!

POZICIJA LIETUVOS INFORMACINIS PORTALAS

**VIKTORAS JUŠČENKO. HOLODOMORO PAMINĖJIMAS:
BOLŠEVIZMO IR STALINIZMO NUSIKALTIMŲ, NACIZMO**

IRHITLERIZMO NUSIKALTIMŲ PRIGIMTIS YRA VIENA – NEAPYKANTA ŽMOGUI

2020-11-29 KAIMYNAI

Jie jau čia. Jie ilgai klajoja.
Milijonai. Milijonai mūsų senelių, tėvų,
brolių ir sesių. Jie pajudėjo iš dangaus. Matyt
mamos nerimauja, nepamiršta nė
menkiausio artimiausio, brangiausio,
atradusio savo ramybę ir tyliai užmigusio
Viešpaties rankose.

87 metus keliauja per šį dangų savo
Pauščių taku – trys, penki, septyni, aštuoni
ar dešimt milijonų nekaltų žmonių,
šimtai tūkstančiai vyrų ir moterų, išnykę
kaimai, nežinomos sielos, kankiniai,
nepalaidoti, nepašventinti.

Jie trokšta grįžti namo.

Jie mato šią šviesą.

Jie mumis tiki.

Nes mes esame jiems gyvi.

Mano delne – kviečių varpa.

Jeį galėčiau timptelėti ausį mažam berniukui, kuris mirė iš bado 33 m. prie lauko Kruty kaime Černigovo srityje. Maža mergaitė Vilenkos kaime Žhytomyro srityje. Moteris Krasnogirkos kaime Odesoje. Vyras Teplivkos kaime Poltavos rajone.

Iki širdies skausmo norėčiau padovanoti šią kviečių varpą savo seneliui Ivanui, kuris mirė nuo didelio bado su savo didele šeima 1932 metais.

Mieli ukrainiečiai!

Mes kartu. Šiandien Ukraina ir pasaulio ukrainiečiai pradeda minėti baisiausios nelaimės-1932-1933 metų Holodomoro 87-metį.

Prisimename kiekvieną sielą, kiekvieną auką, kiekvieną kankinį. Vis dar nesuvokiame šios tragedijos masto. Lėtai – iš žmonių atminties, iš tų slaptų archyvų, iš tų velniškų „slaptųjų aplankų“ – išskyla jos mirtinas veidas. Viską prisimenu, iš alkio patinau, o brolis dar labiau. Jis



mirė, jo ištinęs kūnas skleidė skystį. Sėdėjau prie jo, jis griežė dantimis ir prašė agurko. Jis mirė. Jis suvyniojau į antklodę, šios antklodės spalva tebėra mano atmintyje „. Tai prisiminimas apie Luhansko srityje gimusią Hannah Nelasoya. Ši moteris nugalėjo baimę ir parašė savo liudijimą.

Konfiskatorių niekas nesustabdė – nei vaikų skausmas, nei jų skaičius. Jie lankėsi kaskart vis dažniau, viskas buvo atimta. Fašistai. Tai Nonna Chervevva iš Horlivkos.

Iš Rewa Mykola Antonovich laiško iš Khilivka Poltavos krašto į Josifą Staliną: *„Šimtai tūkstančių žmonių žuvo iš bado prieš mus stebėjusių komunistų akis, beprotiškai šlovinančius gyvenimą“*. Nikolajus Revas už šį laišką nuteistas 6 metų kalėjimo.

Iš Kaganovičiaus laiško Stalinui: *„Visiškai sutinku su jūsų situacijos Ukrainoje vertinimu. Teorija, kad mes, ukrainiečiai, nekaltos aukos, kuria solidarumą ir apskritai supuvusių tvarką. Tikiu, kad atėjo laikas pasitelkti organizaciją lemiamam lūžiui“*.

Visi troško mus palaužti!

Prieš mus buvo blogis. Jo vardas genocidas. Sąmoningas, suplanuotas ir įkūnytas bandymas užkariauti tautą. Jo organizatorius ir atlikėjas yra totalitarinis komunistinis režimas. Tai pagrindinis žudikas. Jo pavidalas buvo išsaknijęs nežmoniškume, kiekviena vergaujanti tauta buvo skandinama kraujo upėse.

Mūsų žemėje Stalinas pasirinko Ukrainos valstiečių auką pagal gerai apgalvotą planą kaip branduolį, kaip pagrindą, kaip pasipriešinimą žmoniškumui.

„Be valstiečių armijos nėra ir negali būti galingo nacionalinio judėjimo. Nacionalinis klausimas iš esmės yra valstiečių klausimas„. Šioje frazėje yra Stalino atsakymas, kodėl mirė milijonai ukrainiečių.

Teroras buvo vykdomas sklandžiai ir nuosekliai. 1932-33 metais Kremluje vyko 69 Centro komiteto politinio biuro sesijos, kuriose vien tik tiesioginėse rezoliucijose buvo svarstoma 270 klausimų apie Ukrainą. Jie darbavosi kabinetuose.

Ukrainoje per Holodomorą valdžios viršūnėse žuvo 25 tūkst. žmonių. Turime žinoti kiekvieną faktą, įsakymą, kiekvieną vardą – nuo aukos iki žudikų. Tiesos paieškos nesustoja, jos nesustos.

Iš pradžių buvo konfiskuotas maistas. Tada kariškiai apsupo Ukrainos teritorijas. Trečdalį mūsų kaimų žmonių vežė į „juoduosius aptvarus“, kurie virto alkio getais daug anksčiau nei tai padarė Hitleris. Visas surinktas derlius buvo masiškai gabenamas į užsienį, milijonai sutaupytų grūdų buvo perdirbami į degtinę. Nebuvo jokių galimybių. Žmonės ėmė valgyti lavonus.

Holodomoras – tai ne tik skausmas ir žaizda. Tai juodoji mūsų istorijos skylė, kuri neatšaukiamai galėtų paskandinti ne tik Ukrainos, bet ir bet kokią mažiausią gyvenimo viltį. Kviečiu, kad šiandien prisimintume visus. Žodžiais ir malda prisiminkime mūsų valstybės

vadovus, kuris prieš 100 metų paskelbė ir patvirtino nepriklausomybę. Jie buvo pirmosios aukos. Iš 800 Centrinės tarybos narių beveik visi buvo sunaikinti.

Prisiminkime sulaužytus, sužalotus, pažemintus savo poetus, mūsų žmones, ant šių Maidanų iškėlusius auksinį laisvės dievą. Juos išplėšė iš širdies.

Prisiminkime mūsų nacionalinio kūrybinio, mokslinio, medicininio ir techninio intelekto žiedą, kuris buvo masinių areštų ir sistemingo teroro centre. Jiems buvo nustatyta dosni mirties kvota.

Prisiminkime mūsų sunaikintas bažnyčias ir dvasininkus. Jie buvo negailestingai sunaikinti.

Prisiminkime didžiules ir neįsivaizduojamas karo aukas. Šis kančių verpetas sugebėjo mums palaužti.

Totalitarizmas ir bolševizmas nutraukė istorinį ryšį Ukrainoje – istorinį ryšį tarp kartų, dvasios, atminties, mūsų mentaliteto, kultūros ir kalbos.

Pasikeitę žmonės sėjo baimę, kurios derlių vis dar renkame. Nuo šiol iš begalinės baimės kyla mūsų dabartinės politinės ir visuomeninės ligos, iš baimės grįžti prie nacionalinių šaknų, nes tai buvo milijonų žmonių mirties priežastis. Iš jos ateina mūsų sunkus kelias vienas į kitą, į nesupratimą ir tiesiog į susivienijimą.

Bolševizmo ir stalinizmo nusikaltimai yra nacizmo ir hitlerizmo nusikaltimai. Jų prigimtis yra viena: neapykanta žmogui.

Visiems dabartiniams stalinizmo atsiprašymams sakau tiesiai ir tvirtai: jūsų bandymams pasiteisinti – ne, atgailaukite už savo nuodėmę! Tai yra jūsų moralinė atsakomybė šaliai ir tautai.

MŪSŲ TRAGEDIJA YRA ĮSPĖJIMAS VISOMS PASAULIO TAUTOMS.

Dėkoju visiems parlamentarams ir vyriausybėms, kurios mus palaikė. Tai solidarumas, kurio Ukraina niekada nepamirš.

Istorinis teisingumas neabejotinai ateina. Mano žodis šiandien nesvarbus. Mano žodis – himnas ukrainiečiams, kurių galia nepalaužiama. Jie nugalėjo mirtį.

PAKILOME prieš visiško sunaikinimo grėsmę. Ukrainiečiai laimėjo dėl to, kad laimėjo jų valstybingumas, atsirado jų valstybė.

PAKILOME dėka milijonų sąžiningų žmonių, kurie ne tik kovojo už Ukrainą, bet ir pastatė ją savo dideliu ir kasdieniu darbu.

PAKILOME, nes valią, tiesą ir gyvybę sukūrė visi – Doneckas ir Lvovas, Luhanskas ir Užgorodas, Sevastopolis ir Odesa, Charkovas ir Ternopolis, Poltava ir Lutskas, Dnepro ir Ivano-Frankovskas, Simferopolis ir Černigovas, Kijevas ir visa Ukraina.

MES LAIMĖJOME LEMIAMĄ KOVĄ PRIEŠ BLOGĮ.

Šiandien privalome laimėti lemiamoje byloje – gražinti pačią Ukrainą. Aukščiausia mūsų misija – atgaivinti tautą kaip vieningą, sveiką ir gyvenimą keičiantį kūną, vienijantį visus ukrainiečius, be jokių požiūrių, regioninės kilmės ar tikėjimo skirtumo. Tai nėra atminties veiksmas. Tai mūsų atminties prisikėlimas, melo ir blogio valymas. Tai tikras ir sąžiningas darbas, tik jis padės Ukrainoje atkurti teisingą tautinį gyvenimo būdą.

Privalome kruopščiai surasti ir išsaugoti žinias apie kiekvieną Didžiojo alkio auką. Turime užmegzti didelį viešą atminties dialogą ir tuo pačiu perspektyvos dialogą – nes turime eiti pirmyn, gyventi pilnavertį puikios modernios Europos valstybės gyvenimą, veikti ir siekti tikro tarpusavio supratimo. Taip sukursime savo ateitį, savo naują demokratinę pagrindinį įstatymą, savo laisvę, savo teisę, meilę vienas kitam, gimtąją kalbą, gimtąją žemę ir tikėjimo likimą.

REIŠKIU DĖKINGUMĄ VISOMS VALSTYBĖMS, KURIOS ĮSTATYMAIS IR POLITIŠKAI PRIPAŽINO HOLODOMORĄ KAIP GENOCIDO PRIEŠ UKRAINĄ AKTĄ.

Prašau Viešpaties suteikti mums stiprybės sugrįžti į save.

Jie jau seniai keliauja. Milijonai, milijonai, milijonai mūsų.

Tai ne ašaros. Tai mažas vaikas šypsosi Aukščiausiojo glėbyje.

Jaučiu, kaip jis šaukia mūsų brolių ir seserų sielas. Jaučiu jo prisilietimo šilumą.

Nebijokite. Nebijokite nieko daugiau. Holodomoro nužudytieji, šiandien sukviškite visus žmones į savo šalį.

AKIMIRKAI SUSTOJA LAIKAS. IR ŠIĄ AKIMIRKĄ VIEŠPATS KLAUSOSI TAVĘS.

DĖMESIO!

LVT tuščiu bugnu partija jau oficialiai paskelbe kara Zigmui Vaisvilai

Gautieji



Mindaugas Rumša

10:34 (prieš 17 minučių)

skirta lvt-darbo-grupe@googlegroups.com Štai mano atsakymas bugnininkams Gitanas Nauseda liepė neatiduoti viesosios erdvės cituoju "tuščių būgnų partijai" (<https://www.facebook.com/nausedagitanas/posts/1249428368771853>) su pagarba, vykda prezidento nurodymą. tiems būgnininkams nepatinka nei mūsų prezidentas nei JAV prezidentas. jie nekencia Amerikos. todėl stai jiems dar porcija Amerikos! [https://youtu.be/ SyUQW Dhvs](https://youtu.be/SyUQW Dhvs)

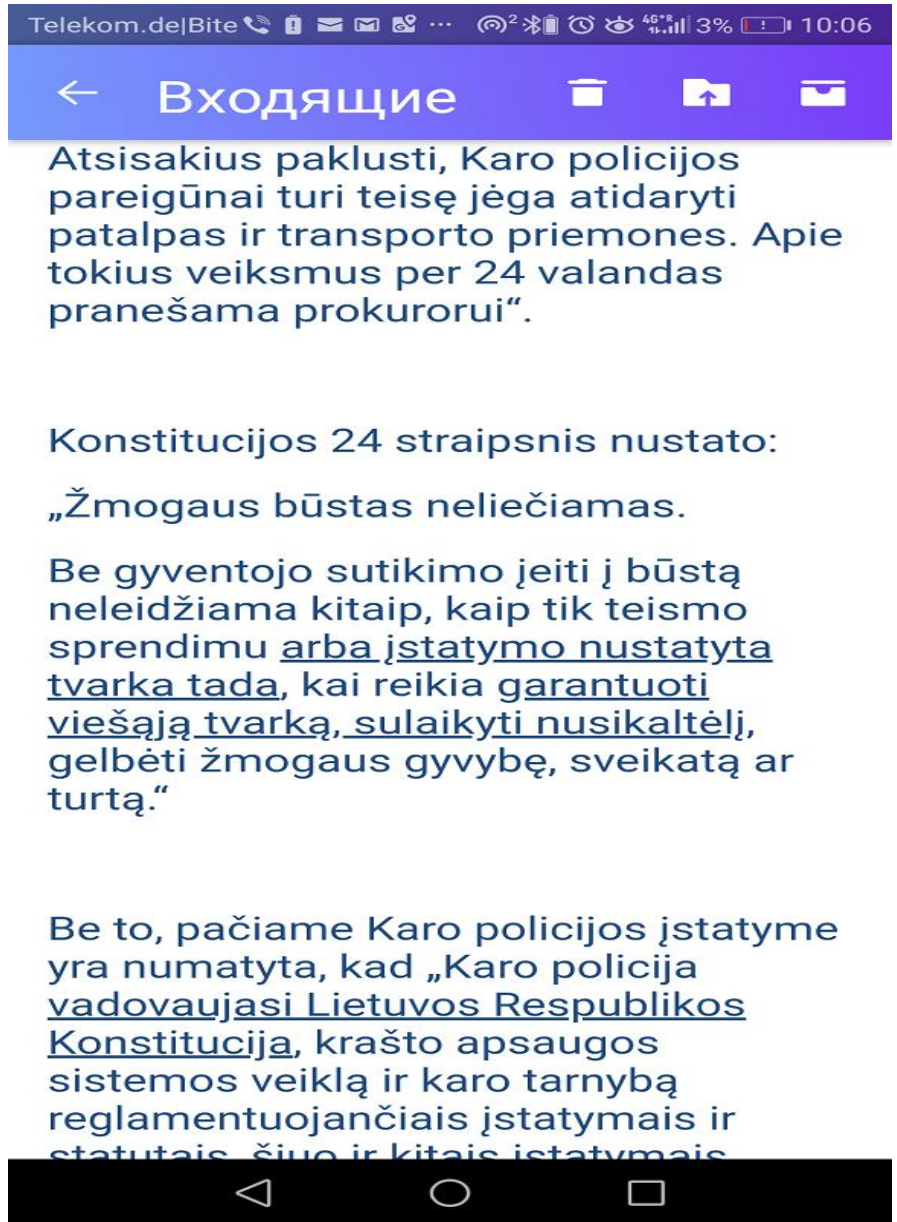


Lietuvos Visuomenės Taryba

2020 m. gruodžio 4 d. 11 val. Lietuvos

Nepriklausomybės Akto signataro **Zigmo Vaišvilos** ir Lietuvos Visuomenės Tarybos spaudos konferencija Seime „Naujasis Karo policijos įstatymas – grėsmė visuomenės saugumui“.

Spaudos konferencijoje dalyvauja buvęs LR Seimo narys, Ekspertai.eu atstovas **Audrius NAKAS**.



Kreipiamasi į LR Seimo Pirmininkę Viktoriją Čmilytę-Nielsen dėl kadenciją baigusio LR Seimo paskutiniąją darbo dieną neapdairiai ir skubotai per 1 minutę priimto naujos redakcijos Karo policijos įstatymo, akivaizdžiai prieštaraujančio LR Konstitucijai.

Įstatymu, kuris įsigalioja 2020 m. sausio 1 d., karo policijai ne karo ir net ne nepaprastosios padėties metu suteikta teisė veikti ne tik kariniuose daliniuose ir lydint karinį transportą, bet ir visur Lietuvoje.

Karo policininkui, jo manymu, siekiančiam užkirsti kelią nusikalstamai veikai, be patalpos savininko ar gyventojų sutikimo, be teismo sprendimo bet kuriuo paros metu suteikta teisė įeiti į fiziniams ar juridiniams asmenims priklausančias gyvenamąsias ar negyvenamąsias patalpas, teritorijas, sustabdyti transporto priemones ir patekti į jas. Atsisakius paklusti, karo policijos pareigūnas turės teisę jėga atidaryti patalpas ir transporto priemones. Prieš nepaklusiųjų nurodymams asmenis jis turės teisę naudoti psichologinę ir fizinę prievartą, šaunamąjį ginklą. Apie tokius veiksmus privaloma tik per 24 valandas pranešti prokurorui.

ZV komentaras dėl šio vakaro įvykio Vilniuje



Zigmantas Vaišvila

2020-12-05 23:18 (prieš
14 valandų)

https://www.respublika.lt/lt/naujienos/lietuva/kitos_lietuvos_zinios/i_gatves_zmones_visgi_isej_o/

"Didžioji" žiniasklaida kol kas tyli. Matyt, tai ne valdžios suorganizuota provokacija.

Ką gi, jei tylėsime, tai mūsų suvystymo orientacinį planą valdžia jau paskelbė:

1. Vyriausybė be konstitucinių įgaliojimų pratęsinėja karantiną.
2. Respublikos Prezidentas, pasirašęs naujos redakcijos Karo policijos įstatymą, jau viešai kalba apie nepaprastosios padėties įvedimą.
3. Nuo Naujųjų Metų įsigalioja naujas Karo policijos įstatymas - gatvėse mums psichines ligas nustatinės jau karo policininkai ir veš patikrinimui į atitinkamas gydymo įstaigas, be teismo sankcijos bet kuriuo paros metu veršis pas mus į namus, po 24 val.apie tai praneš prokurorams, kurie jau ir dabar nustatinėja mums "psichines" ligas.
4. "Klusniai" visi bus skiepyjami, tikėtina, saugia vakcina. Nors ir neišbandyta ir neaišku nuo kokios iš tirkųjų ligos.

Pradžiai tiek. Nelabai ramus savaitgalis.

https://www.respublika.lt/lt/naujienos/lietuva/kitos_lietuvos_zinios/i_gatves_zmones_visgi_isej_o/

1 SAKINIŲ BE PANIKOS - NEVERYGINĖ STATISTIKA: per šių metų sausio-rugsėjo mėnesius Lietuvoje mirė **29699** žmonės (pernai per tą patį laiką mirė **29017** žmonių), iš jų nuo kraujotakos sistemos ligos – **16137**; nuo piktybinių navikų - **6070**; kitos mirties priežastys - **2772**; išorinės mirties priežastys - **1689**; virškinimo sistemos ligos - **1548**; kvėpavimo sistemos ligos - **859**; infekcinės ir parazitinės ligos - **529**; **DĖL „COVID-19“ – 95 ŽMONĖS.**

Šeštadienio pavakare praeivių Vilniaus Gedimino prospekte dėmesį traukė neįprasta keliolikos žmonių eiseną. Du „prižiūrėtojai“ ir du vakcinuoti pasirengę „gydytojai“ lydėjo grandinėmis sukaustytą grupę „kalinių“, kurių nugaras puošė sarkastiški, Lietuvos valdžios įvestus draudimus bei ribojimus pašiepiantys, užrašai.

Šeštadienio pavakare praeivių Vilniaus Gedimino prospekte dėmesį traukė neįprasta keliolikos žmonių eiseną. Du „prižiūrėtojai“ ir du vakcinuoti pasirengę „gydytojai“ lydėjo grandinėmis sukaustytą grupę „kalinių“, kurių nugaras puošė sarkastiški, Lietuvos valdžios įvestus draudimus bei ribojimus pašiepiantys, užrašai.



Šeštadieninės akcijos akimirkos

Redakcijos duomenimis, šia akcija jos dalyviai siekė išreikšti nepritarimą tam, kas

pastaruoju metu, teigiant, jog viskas daroma siekiant suvaldyti koronaviruso pandemiją, vykdoma Lietuvoje.

Žygiu pagrindine sotinės gatve esą buvo bandoma atkreipti visuomenės dėmesį į tai, kad Lietuva iš demokratinės vis labiau tampa policine valstybe, kur egzistuoja viena tiesa, viena nuomonė, o kitaminčiai, kol kas, yra įžeidinėjami ar tampa pajuokos objektais. Kol kas, nes, akcijos dalyvių nuomone, netolima ta diena, kai prieš turinčius kitokią negu valdžios nuomonę asmenis bus pradėta naudoti jėga.

Labai tikėtina, kad būtent šis momentas ir bus eskaluojamas pateikiant tolesnius šeštadienio vakaro įvykius - akcijos metu policininkai pirma sulaikė vieną, į konfliktą su pareigūnais įsivėlusį, kalinio drabužiais vilkintį, vyrą. Netrukus buvo sulaikytas dar vienas eisenos dalyvis.

Pareigūnų teigimu, vyrai buvo sulaikyti, nes atsisakė vykdyti teisėtus pareigūnų nurodymus. Be to, pasak jų, nesankcionuotos eisenos dalyviai pareigūnus koneveikė, vadino „fašistais“, o vienas jų netgi įspyrė policininkui.

Abu sulaikytieji, vienas iš kurių - pareigūnams dokumentus atsisakęs pateikti buvęs kandidatas į Seimą Pranciškus Valickas, tolesniam aplinkybių aiškinimuisi pristatyti į komisariatą.

Zigmo Vaišvilos komentaras:

„Didžioji“ žiniasklaida kol kas tyli. Matyt, tai ne valdžios suorganizuota provokacija.

Ką gi, jei tylėsime, tai mūsų suvystymo orientacinį planą valdžia jau paskelbė:

1. Vyriausybė be konstitucinių įgaliojimų pratęsinėja karantiną.
2. Respublikos Prezidentas, pasirašęs naujos redakcijos Karo policijos įstatymą, jau viešai kalba apie nepaprastosios padėties įvedimą.
3. Nuo Naujųjų Metų įsigalioja naujas Karo policijos įstatymas - gatvėse mums psichines ligas nustatinės jau karo policininkai ir veš patikrinimui į atitinkamas gydymo įstaigas, be teismo sankcijos bet kuriuo paros metu veršis pas mus į namus, po 24 val. apie tai praneš prokurorams, kurie jau ir dabar nustatinėja mums „psichines“ ligas.
4. „Klusniai“ visi bus skiepijami, tikėtina, saugia vakcina. Nors ir neišbandyta ir neaišku nuo kokios iš tikrųjų ligos.

Pradžioje tiek. Nelabai ramus savaitgalis.

Nuo redakcijos:

DĖMESIO!

Primename, kad rytoj, gruodžio 7 d. 9 val. Vilniaus apylinkės teisme bus teisiamas Zigmą Vaišvila. Visų dalyvavimas būtinas!

Naujausios žinios PROKURORAI DIAGNOZUOJA, KAD ZIGMAS VAIŠVILA PSICHINIS LIGONIS, BET ŽINOME DAUG ATVEJŲ, KAI GALIME ATSAKYTI TUO PAČIU TOKIEMS PAREIŠKĖJAMS!!! IR TAI BŪTŲ TEISINGIAU NEGU PIRMUOJU ATVEJU.

ŠALIN RANKAS NUO MŪSŲ MYLIMO PIRMININKO KORUMPUOTIEJI D.Grybauskaitės teisėjai.

Žurnalas „Time“ pavadino 2020 metus blogiausiais istorijoje



Žurnalas „Time“ pavadino 2020 metus blogiausiais istorijoje

VINCENTAS JASIULEVICIUS

**NEIŠVENGIAMAI TOBULINKIME VALSTYBĖS VALDYMĄ, NEREIKĖS
GEROVĖS LAUKTI DAR 30 METŲ...**



Lietuvos bendruomenei ir jau Lietuvos jaunimui, suprantantiems intelektualams kelia susirūpinimą - LR Seimas per Lietuvos Nepriklausomybės trisdešimtmetį nespėdė, (per didelį savanaudiškumą), nepriėmė įstatymų, kurie įtakotų į Valstybės valdymą, kuriant gerovę savo Tėvynėje

Lietuvoje. Per Lietuvos Nepriklausomybės laikotarpį jau paliko daugiau milijonas gyventojų savo Tėvynę, (kažkas negerai...?). Kalti mes patys-rinkėjai-gyventojai, kad renkame atstovauti LR Seime.

Savivaldybių Tarybose nepasirengusius žmones, (nepažystama LR Konstitucija, nesusipažinę su įstatymais jų norimose kryptyse dirbti, atstovauti, (Tokie asmenys pradeda susivokti kur randasi ir dirbti tik po mokymosi Seime vieną keturių metų kadenciją). O jeigu taip parinktų- paskirtų pramonės kompleksų, concernų vadovus, kuo baigtusi?? Neišpildome „Darbdavio formulės“ – atsakingai parinkti darbuotojus, darbininkus, mokėti tinkamus jiems atlyginimus ir periodiškai pasižiūrėti ką nuveikia iš susitarimo, kad nebankrutuotų. Bankrutavus, nereikalingas nei darbdavys, nei surinkti darbuotojai, darbininkai. Ši formulė amžina, taikytina ir LR Seimo nariams, merams, Savivaldos tarybos nariams. Milijonas paliko Tėvynę, nes neugdomi, nešviečiami, kad reikia atsakingai patiems mokytis, dirbti, gerai pažinti LR Konstituciją, žinoti-ką reiškia žodis „Tėvynė“, o ir kontroliuoti parinktuosius į LR Seimą, savivaldą kokius darbus nuveikia. Tai visą 30 metų atkurtoje Lietuvoje tęsiasi. Dauguma Seimo narių vengia susitikinėti, atsiskaitinėti rinkėjams, kaip vykdo rinkiminius įsipareigojimus. Tai atspindi rinkėjų vangiai vykdomas „LIETUVOS POLITINIO ELITO (NE) BENDRAVIMAS SU BENDRAPILIEČIAIS 2019 M. PROJEKTAS“, nes tam piliečiai dar ir dabar neugdomi, nešviečiami.

ATSKIRKIME ĮSTATYMŲ LEIDĖJŲ FUNKCIJAS NUO LR VYRIAUSYBĖS NARIŲ PAREIGŲ

Siūlome naujoviškiau formuoti LR Vyriausybės sudėtį, jos programą sudaryti dalykiniu, prioritetų svarbos principu Valstybės ūkio plėtrai, taip pat skiriama finansavimas, paramos. Sudėtinę koalicinę programą pa rengia Seimo nariai žvelgiant ir į tolį Europos Sąjungos ir globalaus pasaulio kontekste, kaip- projektą- užduotį, toliau perduodama ministrams rengti priemonės programos vykdymui, pasitvirtinimui LR Seime. Viliamasi, kad Tauta, Lietuvos bendruomenė nebus neprivesti prie išsigimimo, išnykimo, savanoriškai nesuniokosime Lietuvių kalbos raidyną. Vadovaujant (koordinuojant) LR Švietimo ir Mokslo ministrui būtina parengti ir tekti LR Seimui patvirtinti 2020 m. pirmame pusmetyje „Lietuvos kompleksinio sisteminio problemų sprendimo 2020 - 2030 - 2060 m. m. Valstybės valdyme programą“, peržiūrėti (sukoreguoti) ir regionų (rajonų, miestų plėtrą vietų steigimą). Įsimintina, Seimo narys-Ministras, būdamas viename asmenyje, negali vykdyti savikontrolę - parlamentinę priežiūrą (interesų konfliktas). Įstatymų leidėjo ir vykdytojų (vyriausybės) pareigos privalo būti atskirtos, išimtis gal galėtų būti tik Premjerui, (-ei)... Juk renkame Seimo narius - atstovus, o ne Ministrus. Blogiausiu atveju, jeigu Seimo narys būtų paskirtas ministru, privalo grąžinti Seimo nario mandatą. Ministrų pareigas gali užimti aukštos kvalifikacijos, vadybos patirties specialistai, jau nuveikę vienoje, kitoje Valstybės ūkio reikšmingus darbus ir pasitikintys vadovauti-kuruoti Valstybės ūkio plėtros kryptis, įgiję tautoje pasitikėjimą. Neužtenka, „aš noriu“ tokio ar tokio portfelio. Iki šiol būdavo, LR Konstitucijos garanto - LR Prezidento paskirti Seimo nariai - ministrais, nesusitvarkę LR Konstitucija kalba apie valdžių atskyrimą bei apie darbą.

Tikėtina, augs šio LR Seimo autoritetas, kai rinkėjai matys realius, nesavanaudiškai atliktus darbus.

Siūloma nevengti priimti LR Seimo narius drausminančius įstatymus: Seimo nario darbo sąlygų įstatymą- panaikintų privilegijas, (Įstatymo projektas komisijų aprobuotas, guli Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto stalčiuose, nors Seimą įpareigojo priKonstitucinis teismas, Savivaldos esminis pertvarkymas ir Seimo Rinkimų įstatymai - pataisymai randasi LR Seimo Valstybės ir savivaldybių valdyimti 2005 m. LR mo komitete, (LR Seimo rinkimų įstatymas yra

antikonstitucinis – Tas pats kandidatas į Seimo narius lygiagrečiai įrašomas dviejuose sąrašuose (jei neišrenkamas vienmandatiniame sąraše, tai dažniausiai išrenkamas pagal Partinį sąrašą (partija juridinis asmuo). Ir renkamiems kandidatams pasirengimui atstovauti Tautai, (Valdyti valstybę), reikalavimai privalo būti įrašyti Rinkimų įstatymuose. Kas būtų, jeigu taip būtų parenkami, paskiriami koncernų, susivienijimų, korporacijų vadovai ir kt.. - bankrotuotų?

LABAI APLEISTA PAGRINDINĖS VALSTYBĖS ŪKIO PLĖTROS KRYPTYS:

ŠVIETIMO IR MOKSLO

KOKYBIŠKAS

ugdymas, švietimas, pradedant darželiu visose ugdymo, mokymo pakopose;

Projekto „Lietuvos politinio elito (ne) bendravimas su bendrapiliečiais 2019 m. projektas“ principus būtina (ir kaip pavyzdį) patalpinti ugdymo, švietimo visų lygių Lietuvos mokymo programose. Būtinybė gyventojus šviesti, ugdyti, pilietinio pareiškimo, Bendruomeniškumo rūpintis savo valstybę, Tėvynę, (aktyviai dalyvauti-atsakingai išrinkti atstovus į LR Seimą, Savivaldybių tarybas, merus, dirbančiųjų įsijungimui į profesines sąjungas, kaip gynėjas-atstoves nuo darbdavių, biurokratų savivaliavimų. Sąmoningi rinkėjai-Lietuvos piliečiai išmeskime iš galvos -„Aš nesikišu į politiką“, tai nesusipratėlių mąstymas, galvojimas, kad kiti gerovę sukurs ir man... Domėjimasis, kaip išrinktieji atstovai vykdo įsipareigojimus, kontrolė, išklausymas ataskaitų yra pareiga ir pamatas kurti Tėvynėje gerovę.

Gerai pažinkime Lietuvos Respublikos Konstituciją. Vis tai privaloma vykdyti karta iš kartos; Mokslo įveiklinimas per mokslo Slėnius į pramonę, verslus, paslaugas.

**LRT TARYBA (LR PREZIDENTO, SEIMO, ... ĮGALIOTI NARIAI),
NEATIDĖLIOTINAI PRIVALO SUTEIKTI PASTOVIAI PO SAVAITINĘ VALANDĄ LRT
TELEVIZIJOJE, RADIJUJE INTELEKTUALAMS (EKSPERTAMS), NEVYRIAUSYBINIŲ
ORGANIZACIJŲ (NVO) ATSTOVAMS VIEŠAI DISKUTUOTI VALSTYBĖS PROBLEMŲ SPRENDIMO
TEMAS, VIETOJE
MENKAVERČIŲ LAIDŲ;**

SVEIKATINIMAS (švietėjiškas-prevencinis, nesveikatas sukeliančių priežasčių

(pavz. priklausomybinių, patyčių, savižudybių, ...), demonstravimas

filmukų, vaizdinių priemonių, aiškinamas blogų pasekmių pradedant vaikyste, ekologiškas maitinimasis ir t.t.);

pareigomis, už nieką neatsakė ir nejausdami atsakomybės grįžta į LR Seimo nario turimą atsarginę -

saugią kėdę, nieko neprarasdami... Ir dažnas Seimo narys, būdamas ministru, pasitvarkė savo ir grupuočių savanaudiškus reikalus, o ir dirbdami dvejose pareigose, nei vienų tinkamai negeba atlikti...

KULTŪROS puoselėjimas, platesnis pasiekiamumas regionuose, gerų emocijų, estetikos skleidimas;

TEISINGUMO (Teisėsaugos, Teismų kokybiško darbo užtikrinimas, baudmės, žalos atlyginimas – neišvengiamumas tiesiogiai kaltininkams); Šios pagrindinės kryptys užtikrins ir kitų Valstybės ūkio kryptų plėtrą (energetikos, žemės, miškų ..., bei veikiant

kompleksiniaisisteminiai užtikrins ekonominę, (darbo vietas), emocinę aplinkos gerovę Lietuvoje.

Pagarbiai Vincentas Jasiulevičius, valdymo sistemų ekspertas,



(Tęsinys, pradžia 122020)

Kadangi man trukdo, t.y. neleidžia tekstą įkelti į laikraštėlį, tai atspausdinsiu tokį koks dabar yra, skaitykite susipažinkite su informacija tokia kokia gauta!

I

Lietuvos teisėjų ir prokurorų etikos komisijų nuostatos dėl rezistencinių verdiktų: absoliutus neliečiamumas, esantis aukščiau Lietuvos konstitucijos, Lietuvos ir tarptautinės teisės normų bei principų, garbės priesaikos ir etikos kodekso turinio

„Gailestis budeliams tampa žiaurumu aukoms“

Romenas Rolanas
 „Aforizmai apie gyvenimą, mirtį ir nemirtingumą“
 Maskva, 2003, p. 191

1. Šiandienis pasitikėjimas Lietuvos prokuratūra ir teismais visuomenėje

Remiantis viešai skelbtais viusomenės nuomonės vertinimais 2020 m. sausio mėnesį, prokuratūra pasitiki 25,1 proc. apklaustųjų, o teismais – 22,1 proc. Visuomenės nuomonė dėl Lietuvos prokuratūros ir teismų veiklos vertinimo galimai neapima rezistencijos bylų nagrinėjimo, nes jų skaičius mažas. Jeigu tokia visuomenės nuomonė susiformavo dėl įprastinių nusikaltimų ir bausmių, tai reiškia

atitinkamą šių struktūrų veiklos nepatikimumą. Tai nereiškia, kad atsakymuste ikėvienas asmenys, tiesiogiai ir urėjų vienokių ar kitokių reikalų su šiomis institucijomis. Tai gi negalima manyti, kad tai yra asmeninis neadekvatus vertinimas. Tai tiesiog iš atskirų faktų, informacijos detalių susiformavusi nuostata, o jeigu ji pasiekusi tokį lygmenį, verta pasvarstyti, ką tai gali rodyti apie rezistencines bylas. Kalbant apie rezistencines bylas, peršasi išvada, kad jeigu kasdienėse bylose prokurorai ir teisėjai vertinami mažai patikimai, tai rezistencinėse bylose irgi galimi neobjektyvūs, šališki, piktnaudžiaujami sprendimai, kuriuos atlieka tie patys, galimai angažuoti, keliantys nepasitikėjimą prokurorai ir teisėjai. Tolesnė mūsų teikiama analizė patvirtina, kad problema yra ne teisinis neraštingumas ar natūraliai galimos klaidos, o mentaliteto nuostatos. Tai palikti savieigai reikštų abejingumą pasitikėjimus uverenios valstybės ateitiems pamatams, nes leidžiamas nesąžiningumas persimeta į kitas nagrinėjamas sritis. Tai jau patvirtino mūsų kasdienybė.

2. Deokupacijos principo ir vieno tik Lietuvos teisės šaltinio ar bazės apibrėžtobaigtinio imperatyvonesilaikymas

Vyrauja dirbtinė antiteisinė priedanga, apsimestinis nutylėjimas, argumentai neteisėtumui pridengti ir išėjimas iš imperatyvinio Lietuvos tarptautinio teisinio

juscogens vertinimo lauko ir laiko erdvės normų beine diskutuotinų, aiškių teisės nuostatų ir principų pripažinimo. Nelieta pagarbaus istorinio pamokančio vertinimo bei šiandienos aktualios pareigos laisvės prasmės, pagarbos supratimo praktikos per Lietuvos veikiančių legitiminių ir okupacijos nelegitiminių teisės normų sudėties bendrą taikymą, t.y. reiškia aiškią teisinę sumaištį.

Bangaloro teisėjų elgesio garbingumo principuose (2002 m.) yra nuoroda:

„Teisėjas turi užtikrinti, kad jo elgesys protingo stebėtojo požiūriu yra nepriekaištingas.“ (3.1).

Svarbi aktuali šių principų nuoroda: **„Teisėjo veiksmai ir elgesys turi patvirtinti žmonių tikėjimą teismų sistemos garbingumu. Teisingumas turi būtinetikvykdomas–**

jovykdymasturibūtipastebimas.“ (3.2). Nejaugi mūsų rezistentai tokie nesupratingi ir akli, kad ieškoko nepametę? Mes kalbame ne apie kokią vieną asmeninę nuomonę, o apie laisvės kovos epochos išgyvenusiųjų žmonių represijas, nepakartojamą gerbtiną tiesos, teisingumo, istorinio išdidumo bei savigarbos jausmą, reikalingą šiandieniam ir rytojaus valstybės gyvavimo įprasminimui, įtvirtinimui istorijos idealistinio gynimo tęstinumui.

Taip pat čia, Bangaloro principuose, yra pateikiama aktuali kompetencijos ir orumo nuostata: **„Teisėjas turi žinoti tarptautinės teisės raidą, įskaitant tarptautines konvencijas ir kitus dokumentus, nustatančius žmogaus teisių normas.“** (6.4). Galima pridurti, kad ne tik žinoti, bet ir taikyti savo verdiktuose.

Lietuvos okupacinių teisės normų legitimavimas tiesioginis, realus, atviras, o tai sunkiai tikėtina, šiandieniuose okupacinį laikotarpį vertinančiuose teisiniuose verdiktuose kategoriškai negali būti vertinamas kaip teisinis. Laisvas, savavališkas, nepriklausomas nuo Teismų įstatyme įvardintos baigtinės teisėjo veiklos teisinės bazės, šaltinio pripažinimas įtraukiant kaip lygiavertes ar legitimines Lietuvos okupacinės teisės normas ir kartu teigti, kad tai yra teisinis sprendimas, yra kategoriškai nepamatuotas. O teismų savivaldos teisėjai tokią nuorodą ir kritiką vadinakišimus į teisėjo procesinę priklausomumą teisę. Mes kalbame ne apie procesinio sprendimo niuansų klausimus, o apie teisinius prokuroro ir teisėjo priesaikos ir etikos kodekso pažeidimus arba jų ignoravimą, remiantis okupacinėmis teisės normomis. Tai yra išimtinai teisinio normų įstatyminio sąrašo taikymos savavališkas aprašymas – tai jaune legitimu.

Artikraisovietinės okupacinės represinių teisės šaltinių naudojimas nereiškia Teismų įstatymo 33 straipsnio pažeidimo? Teismų įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje rašoma: „Bylų nagrinėjimo teisės šaltiniai“: **„1. Nagrinėdami bylas, teismai vadovojasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, šiuo ir kitais įstatymais, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, Vyriausybės nutarimais kitais Lietuvos Respublikoje galiojančiais teisės aktais, kurie neprieštaruja įstatymams.“** Taigi visiems suprantamai imperatyviai pavartotina, o neapeinama papildoma, nepriklausomo teisėjo veiklos teisės bazė arba šaltinis – tik Lietuvoje galiojantys aktai.

Teismų įstatymo 34 straipsnio 1 dalyje **„Bylų nagrinėjimo teismuose pagrindiniai principai“** yra svarbus įvardijimas: **„teismo nešališkumo, teismo proceso viešumo, betarpiškumo ir draudimo piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis principu.“** Šioje vietoje mes ir įžiūrime kai kurių teisėjų tokį piktnaudžiavimą prisidengiant procesinio nepriklausomumo principu, kuris konkrečiomis rezistencinių bylų aplinkybėmis akivaizdžiai prieštaruoja duotajai teisėjo priesaikai ir teisėjų etikos kodekso reikalavimams dėl Teismų įstatymo nuostatų vykdymo. Įstatymo leidėjai numatė, kad galimi žmogiški piktnaudžiavimo atvejai, ir todėl tokia nuostata įtraukė teisinės normos turinį kaip svarbią moralinę ir teisinę nuostatą.

Taigi klausimas: ar šiandienis okupacinių teisės normų ir nuostatų naudojimas nagrinėjant bylas nepažeidžia Teismų įstatymo 33 ir 34 straipsnių nuostatų, o taidar reikštų ir priesaikos bei etikos kodekso ignorigimą? Mes nesame teisininkai, bet tai suprantame elementariai, o kodėl Teisėjų tarybai šiandien tai nei įdomu, nei svarbu? Į šį klausimą verta atsakyti atvirai, nes gautas svarbus signalas turėtų būti pripažintas arbatai šiek tiek pagrįstai ir tikinamaipaneigtas. Ar Teisėjų tarybą binnerūpi teismo ir teisėjų autoritetosaugojimo klausimas?

Elementarusuprasti: neisovietinės, neivokiškosios okupacinės, neibet kurios kitos valstybės, draugiškos ar nedraugiškos, teisinės normos Lietuvos teritorijoje legitimiai negaliojo ir negalioja, o tokios galimos neteisėto veikimo nuostatos dabar Lietuvoje nagrinėjamuose rezistencijos bylų verdiktuose yra. Neteisėtumas praktikoje sugrįžtanetiesiogiai, bet lemtingu, kartus taikomalegitimine Lietuvos teisine norma, sovietinės okupacijos teisinimo ir legitimumo pripažinimu su suprantamamatomamarnutyli mapraeitiesnostalgija, kurinereiškiagalimosteisinės klaidos, o yra angažuotumas, turintis moralines ir teises esmines okupacijos įvertinimo pasekmes. Tai yra atviras ir neįsivaizduojamas tylus teisinis manipuliavimas nepriklausomos Lietuvos Teismo patikimumo ir Lietuvos kaip suverenios valstybės vardu. Praktiniu požiūriu matyti, kad kai kurių prokurorų ir teisėjų verdiktų

turinys toks išplėstas, ambivalentinis, apsimestinis, be teisingumo jausmo ir valstybinės teisinės sąmonės, supaviršutiniškai teisėjų veiklos kontrole ar bairvisaibejos, kad suponuoja nuomonę, jog pareigūnai be baimės, drąsiai pasijunta kaip valstybė valstybėje prieš Lietuvos Konstituciją ir visas konceptualias Lietuvos teisės normas bei principus. Kai kurie prokurorai ir teisėjai ryžtingai ir drąsiai, be nuogaštavimo gina savo bendro rato interesus prieš nieką neatsakydami, sąmoningai remdamiesi tyliu pateisinimu ir represinių okupacinių normų pripažinimu, iškreipdami realią represinę okupacinę istorinę tikrovę, suvokimo logiką ir sveiką protą bei ignoriguodami Vakarų Europos šalių denacifikacijos pamokančią patirtį. Tarytum šiandien nebūtų atitinkamų veikiančių deokupacinių Lietuvos teisės normų, sveikos realios represinės istorinės nuovokos, istorinio garbingumo ir išdidumo pamokų įvertinimo garbės lūkesčiams reikalingos prasmės. Švelniai tariant, tokia atvejutai yra Lietuvos valstybės teisinė bala, kuriai reikiateisinio įvertinimo, nestuo einamajokupacijos pateisinimą.

Lietuvos rezistentai neįsivaizduoja, kad, tarkim, Vokietijos teismas vakar ar šiandien įvykdžiusiam ir nusikalstamoje struktūroje tarnavusiam ir veikusiam asmeniui pateisintibūtų drįsę cituoti ar teiktų nuorodą, kaip teisinantį argumentą, kokio nors akivaizdaus nacistinės Vokietijos represinio teisinio akto, o mūsų kai kurių prokurorų ir teisėjų aktu o setai – priimtinas ir pamatuotas teisinis argumentas, išmoktas kruvinais okupacijos metais. Teisininkai – ne naivūs piliečiai, o raštingi

asmenys, bet verdiktai parodo jų požiūrį į rezistenciją.

Prokurorų Etikos komisija ir Teisėjų Etikos ir drausmės komisija dėl mūsų nurodomų okupacinės Lietuvos teisės normų neteisinio legitimavimo verdiktuose dirbtinai ir visiškai nepamatuotai išrašinėja remdamosi šių pareigūnų procesinės veiklos nepriklausomumo nuostatos išimtinio ir besąlygiško principo sąmoningu supersubskaliavimo supratimu. Žinoma, tai būtų galima suprasti, jeigu jų neigiami verdiktai būtų grindžiami išimtinai dabartinės nepriklausomos Lietuvos bei tarptautinės teisės normomis arba procesiniai sprendimai liestų šio nepriklausomos Lietuvos laikotarpio veikas.

Teisinio proceso metu niekas negali kištis į teisėjo veiklą, bet po proceso yra numatytos teismų savivaldos kontrolės procedūros ir jos vertinimai. Teismų įstatyme nėra atskiros nuostatos ar draudžiama po teisinio nagrinėjimo galimybės nevertinti kurios nors teisminės veiklos turinio dalies. Tokį procesinį nagrinėjimą numato ir Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo IV dalies (Teisėjų veiklos vertinimui reikalingos informacijos gavimo būdai) 11.6 punkto nuostata:

„analizuojant teisėjo vienasmeniškai arba dalyvaujant kaip pranešėjui priimtus procesinius sprendimus.“

Šio akto 11.1 punkte nurodyta: **„tiesiogiai arba proceso įstatymų leidžiamomis priemonėmis stebint teisėjo, kurio veikla vertinama, nagrinėjamų bylų procesinę eigą.“** Vadinasi, procesinė teisėjo veiklos kontrolė yra numatyta.

Galime abejoti procesinio nepriklausomumo sąvokos absoliutiniu. Ginčo objektas – ne procesinio nepriklausomumo nuostata vykstant procesui, o pasibaigus procesui logiškai galimas pareigūno veiklos vertinimas priešais ir etikos kodekso pažeidimo požiūriu. Visiškai suprantama ir būtina remtis tarptautinės teisės normomis, kurios Lietuvoje ratifikuotos ir yra visiškai Lietuvos teisės normų legitiminė dalis. Šiose normose genocidas ir nusikaltimai žmoniškumui, kalbame vien apie tai, yra **jus cogens** (imperatyvinė, privaloma, kategoriška norma) klausimas ir be jokių išimčių.

Bet jeigu mūsų skundo atveju veika buvo sovietinės okupacijos represiniu laikmečiu ir šios dienos prokurorų ir teismų verdiktai atvirai grindžiami nepriklausomos Lietuvos bei tarptautinės teisės ir lygiaverčiai vienodai kartu su sovietinės okupacinės teisės normų ir nuostatų nuoroda, vertinimu ar banalioje citatoje, tai jau yra neteisinis kratinys, o iš esmės akivaizdus Lietuvos okupacijos ir okupacinių teisės normų legitimavimas prie nusikalstamos šių šiandienų pareigūnų skelbiamų verdiktų argumentų ribos. Neigti **de facto** represinę okupacinę teisinę tikrovę ir visuotinai žinomus bei neginčijamus okupacinių represijų nusikalstamus konkrečius veiksmus, remiantis okupacinėmis normomis pagal šiandien galiojančias Lietuvos valstybės ir tarptautinės teisės normas, yra nusikaltimas (LRBK 170² straipsnio 1 ir 2 dalys ir 228 straipsnio 1 ir 3 dalys).

Rezistentų nuomone, šiandien Lietuvos teisėje, įskaitant teismų savivaldos plačią sandarą, pakanka esamų teisinių normų, greta tarptautinės teisės nuostatų, akivaizdžiam okupacijos represiniam faktui ir atsakomybei už tai įvertinti

ir inkriminuoti. Lietuvos Respublikos generalinis prokuroras, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas, teismų pirmininkai, kai kurie prokurorai ir teisėjai, visi teismų ir prokurorų savivaldos institucijos laikotarpio tyla sovietinės okupacijos legitimavimo pripažinimo frontą, menkindamos teismų autoritetą, iškreipdamos istorinę teisinę represinę Lietuvos okupacijos tikrovę ir siūsdamos žinią šiandien nepasitikėti Lietuvos valstybe. Tai nėra pareigūnų kvalifikacinė klaida ar neraštingumas, tai yra mentaliteto problema ir teisinės atsakomybės klausimas dėl aiškiai regimo priešais, kaip ir etikos kodekso, nuostatų sulaužymo, o to nutylėjimas yra valstybės teisinių pamatų griovimas, teisės pavertimas ašunaudingomis antivalstybinėmis manipuliacinėmis kombinacijomis ir teismų autoritetų griovimas.

Mūsų problema yra ne kišimasis į teisėjo procesinį nepriklausomumo principą, o kišimasis į pažeidimą Lietuvos teismų teisinių šaltinių bazės, kuriai konkretus teisėjas

prisiekia, tai yra Lietuvos Respublikos ir tarptautinės teisės normos, bet kai prie to verdiktuose dar savavališkai prijungiamos nelegitiminės okupacinės normos, tai teisės sprendimo būtino patikimumo, įtikinamumo ir tikrumo nelieka. Iš to kyla atsakomybės klausimas ne kišimosi į teisėjo procesinį nepriklausomumą, o į teisėjo veiklos apibrėžtumą pagal priesaikos ir etikos kodekso nuostatas ir principus, reiškiančius abejojamą dėl šių dviejų aktų pažeidimo. Procesinė teisė nepriklausomumas čia niekuodėtas, bet klaidinančiai aiškinamas, kad būtų pridengti neteisėnie įstatymų baze operuojantys teisėjai ir neteisėnis sprendimas pateisint neteisėnieje okupacinėje erdvėje atliktus represinius veiksmus ir kartunorientarnenorientlegitimuojant Lietuvos okupaciją. Ir to visiškai rimtai siekia Teisėjų taryba.

Paminėtas Lietuvos teisinės bazės, šaltinio turinys yra vienas, visiems žinomas ir aiškiai įvardijamasis apibrėžtas procedūriškai, besąlyginis, baigtinis, todėl palikti prokurorui teisėjuifakultatyviai ar pasirinktinai išplėsti teisinę bazę ar Teismų įstatyme įvardintą sąrašą nenumatyta, nes tai yra tik įstatymų leidėjo prerogatyva. Kitu atveju būtų konceptualiai nepamatuota ir neteisiška, nes tai krikdytų visiems žinomą teisėjo priesaikoje priimtą, valstybės nustatytą imperatyvinę valstybės suvereninę teisinę erdvę, šaltinius ir tik juose teisėjas gali egzistencinių pamatų paniekinti, o taine įsivaizduojama, tarkim, Vakarų Europos savarankiškai nepriklausoma veikti. Šiandien sunku paaiškinti, kodėl prokurorų ir teisėjų savivaldos etikos institutai to nenori matyti, pripažinti ir vertinti. Tai irgi angažuotumas simptomas.

Dabartiniai prokurorų ir teisėjų verdiktai ir etikos komisijų pirmininkų samprotavimai reiškia, kad tie prokurorai ir teisėjai yra tiek įtikėję savo savarankiškumu, nepriklausomumu, neatsakomybe ir visagalybe, kad jų negali riboti elementariai žinomos, aiškios ir neginčijamos Lietuvos valstybės teisinės normos, nuorodos, o mestokiasdvi prasmės, kurios nuneina iki okupacijos normų legitimavimo, vertiname kaip akivaizdų pareigūno priesaikos ir etikos kodekso pažeidimą, kuris privalo būti įvertintas teisiškai. Ir, kartojame, tai nėra pareigūno procesinio nepriklausomumo tema, kuria remiasi „atsišaudymu“ mūsų keliamos atsakomybės problemos nenagrinėti ir nevertinti prokurorų ir teisėjų etikos komisijose. Jos šiandien atsisako aiškintis dėl teisės aktų pažeidimo bei nesilaikymo ir pateikti teiginį, kad prokurorai ir teisėjai kaip bitės atlieka kruopštų ir tikslų įstatymų taikymą Lietuvos kolaborantams, kurie neginčijamai yratokiais buvę ir atlikę nusikalstamus represinius veiksmus. Tai jaunelyginantyrasusikūręs toks korpusas, kolektyvas, bendrija, kur, kaip sakoma, vienikala, kitiauksuoja. O rezistentai sako: giminė, ne giminė, lipk iš kriaušės, medis ne tavo, o kriaušės taipogi. Ir tai labai aiškiai kvėpuoja tarptautinė teisenė neginčijamame **juscogens** lauke.

Problema yra okupacinė, jau trivienistorinės represinės, realios sisteminės, žiaurios okupacinės tikrovės teisinis vertinimas, atsisakant Lietuvos ir tarptautinės teisės bazės šaltinio imperatyvinio taikymo. Kokia yra Teisėjų tarybos nuostata atsisakyti siūlyti svarstyti, iškelti teisėjui drausmės bylą dėl Teisėjo priesaikos ir Teisėjų etikos kodekso pažeidimo, taip pat dėl Prokuroro priesaikos ir Prokurorų etikos kodekso pažeidimų – aiškių ir atvirų Lietuvos okupacinių teisės nelegitiminių normų nuorodų verdiktuose.

Juk teisėjų savivaldai rezistencijos klausimai turėtų būti istorinės pagarbos klausimų teisinis įvertinimas, okupacijos aukų širdies atjautimas. Yra reikšminga Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, Teisėjų garbės teismo bei Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisijos institutai ir analogiškas Prokurorų etikos komisijos ir prokurorų atestacijos komisijos institutai, bet Lietuvos pasipriešinimo prasmės istorijos žodis neturi natūralaus miško aidų garbės garso, jeigu mes turime tuščiai braižyti šių institutų lauko sienas kaip jokios moralinės teisės neturėtojai ir niekuo nesusiję su Lietuvos valstybės istoriniais interesais.

Mūsų problema praktiškai niekam nelimpa. Logika tokia: jūs, rezistentai, savo okupacinę prievartą atsiėmėte okupaciniuose persekiojimuose ir represinėse institucijose ir po to, dabar nauji laika ir nauja mada, būkite ramūs ir dėkingi, kad už jūsų tokius sapaliojimus nebaudžiame, nes tuo griunatė prokuratūros ir teismo autoritetą.

Visa tai esanti reginti negirdinčius ir nematančius teisės pažeidimus reiškia ne tik sisteminį tylų rezistencijos aukų istorinį pažeminimą, bet ir valstybės egzistencinių pamatų paniekimą, o taine įsivaizduojama, tarkim, Vakarų Europos savarankiškai nepriklausoma veikti. Šiandien sunku paaiškinti, kodėl prokurorų ir teisėjų savivaldos etikos institutai to nenori matyti, pripažinti ir vertinti. Tai irgi angažuotumas simptomas.

Dabartiniai prokurorų ir teisėjų verdiktai ir etikos komisijų pirmininkų samprotavimai reiškia, kad tie prokurorai ir teisėjai yra tiek įtikėję savo savarankiškumu, nepriklausomumu, neatsakomybe ir visagalybe, kad jų negali riboti elementariai žinomos, aiškios ir neginčijamos Lietuvos valstybės teisinės normos, nuorodos, o mestokias dviprasmybes, kurios nueina iki okupacijos normų legitimavimo, vertiname kaip akivaizdų pareigūno priesaikos ir etikos kodekso pažeidimą, kuris privalo būti įvertintas teisiškai. Ir, kartojame, tai nėra pareigūno procesinio nepriklausomumo tema, kuria remiasi „atsišaudymu“ mūsų keliamos atsakomybės problemos nenagrinėti ir nevertinti prokurorų ir teisėjų etikos komisijose. Jos šiandien atsisako aiškintis dėl teisės aktų pažeidimo bei nesilaikymo ir pateikia teiginį, kad prokurorai ir teisėjai kaip bitės atlieka kruopštų ir tikslų įstatymų taikymą Lietuvos kolaborantams, kurie neginčijamai yratokiais būvę ir likę nusikalstamus represinius veiksmus. Tai jaunelyginantyras sukūręs toks korpusas, kolektyvas, bendrija, kur, kaip sakoma, vienikala, kitiauksuoja. O rezistentai sako: giminė, ne giminė, lipk iš kriaušės, medis ne tavo, o kriaušės taipogi. Ir tai labai aiškiai kvėpuoja tarptautinė teisė nenuginčijamame **juscogens** lauke.

Problema yra apokupacinė, ją turė vien istorinės represinės, realios sisteminės, žiaurios okupacinės tikrovės teisinis vertinimas, atsisakant Lietuvos ir tarptautinės teisės bazės šaltinio imperatyvinio taikymo. Kokia yra Teisėjų tarybos nuostata atsisakyti siūlyti svarstyti, iškelti teisėjui drausmės bylą dėl Teisėjo priesaikos ir Teisėjų etikos kodekso pažeidimo, taip pat dėl Prokuroro priesaikos ir Prokurorų etikos kodekso pažeidimų – aiškių ir atvirų Lietuvos okupacinių teisės nelegitiminių normų nuorodų verdiktuose.

Juk teisėjų savivaldai rezistencijos klausimai turėtų būti istorinės pagarbos klausimų teisinis įvertinimas, okupacijos aukų širdies atjautimas. Yra reikšminga Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, Teisėjų garbės teismo bei Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisijos institutai ir analogiškas Prokurorų etikos komisijos ir prokurorų atestacijos komisijos institutai, bet Lietuvos pasipriešinimo prasmės istorijos žodis neturi natūralaus miško aidų garbės garso, jeigu mes turime tuščiai braižyti šių institutų lauko sienas kaip jokios moralinės teisės neturėtojai ir niekuo nesusiję su Lietuvos valstybės istoriniais interesais.

Mūsų problema praktiškai niekam nelimpa. Logika tokia: jūs, rezistentai, savo okupacinę prievartą atsiėmėte okupaciniuose persekiojimuose ir represinėse institucijose ir po to, dabar nauji laikai ir nauja mada, būkite ramūs ir dėkingi, kad už jūsų tokius sapaliojimus nebaudžiame, nes tuo griunate prokuratūros ir teismo autoritetą. Visa tai esant ir reginti negirdinčius ir nematančius teisės pažeidimus reiškia ne tik sisteminį tylų rezistencijos aukų istorinį pažeminimą, bet ir valstybės. (tęsinys, pradžia Nr.12, bus daugiau)

P.S. labai sunkiai pavyko įkelti tą dalį, taisyti visiškai neleidžia, o iš anksto pataisytus atšaukė...

ANDRIUS ŠVARPLYS.

JAV RINKIMŲ NAUJIENOS

2020-11-29 Įžvalgos.Nuomonės.

FacebookEmail
Gmail+

Lapkričio 24 dieną Wiskonsine teismui buvo paduotas ieškinys dėl rinkimų pažeidimų, kuriame matematiškai įrodinėjama, kad 150 tūkst. balsų netinkamai priskaičiuoti Bidenui. Šioje valstijoje skirtumas tarp kandidatų yra 18 tūkst.

***Prof. Robert Epstein atliko statistinius skaičiavimus, kurie rodo, kad Google šališkai, privilegijuodama Demokratų partiją, nukreipdavo internetinę paiešką ir taip galėjo užtikrinti iki 6 milijonų balsų Bidenui šiuose rinkimuose. Šis profesorius liudijo

Kongrese dėl tokių pačių Google veiksmų/galimybių 2016 m. rinkimuose. Yra ir daugiau statistinių tyrimų, rodančių Google politinį šališkumą pateikiant vartotojams langelio *Search* rezultatus.



2016 m. R. Epstein mintis buvo, kad Google turi milžiniškas nekontroliuojamas galimybes daryti įtaką Amerikos demokratijai. 2020 m., regis, jis jau neabejoja, kad šiomis galimybėmis Google naudojami realiai.

„The Amistad Project“ duomenimis Facebook šiems Amerikos prezidento rinkimams skyrė iki 400 milijonų dolerių ir aktyviai instruktavo Demokratų valdomų valstijų pareigūnus dėl rinkimų organizavimo.

Organizacijos duomenimis, Facebook neatskleidžia tokio pobūdžio informacijos, todėl bus siekiama išsireikalauti skaidrumo teisiniu keliu.

KOMENTARAS – Pastebėti netikslumai:

1. Niekada ir niekas mūsų neįtikins, kad elektroninis balsavimas gali būti naudojamas valstybės vykdomose rinkimuose! Tai tik OPERATORIAUS rezultatų savavališkas nustatymas, pagal kai kurių (kas diktuoja savo valią) pageidavimus.

Žmonės, supraskite ir protestuokite kol laikas!

2. Pastebėta klaida Lietuvos Seimo rinkimuose; labai neteisingai buvo skelbiami rezultatai: negalima rezultatų skelbti, tol kol nesibaigė visi balsavimai, nes prieš laiką skelbiami rezultatai klaidina žmonių pasirinkimą, t.y. žmonės balsuoja už tuos, kurie laimi, o ne už tuos, kuriuos buvo pasirinkę – tokiu būdu gaunasi neteisėti rinkimų rezultatai, todėl šiose Seimo rinkimuose neteisėtai laimėjo KONSERVATORIAI!

.....

Pranešimai spaudai 2020 12 08



Patvirtinta: kitamet pensijos didės SPARČIAU

Daugiau naujienų



SVEIKATA Prof. A.M.OLŠAUSKAS VIRUSINĖ INFEKCIJA, KAS

TAI? Virusai yra neląsteliniai gamtos tvariniai, nes juose nėra

pagrindinių, ląstelei priklausomų sudėtinių dalių. Virusų nenuginčijama savybė yra ta, kad jie nesugeba augti ir daugintis negyvuose paviršiuose, negyvuose ląstelėse ir terpėse. Virusai parazitiškai dauginasi tik gyvose ląstelėse tų organizmų, kurie yra neatsparūs ligos invazijai. Mokslas yra nustatęs, kad viruso paveldimuosius požymius nulemia nukleininės rūgštys (RNR ir DNR), apsuptos baltiminio apvalkalo. Virusai be baltymo turi ir fermento, kurio paskirtis yra pradirpyti parazituojamų ląstelių sienelės ir padaryti landą genetinės medžiagos patekimui į gyvą ląstelę.



Virusai yra labai mažo dydžio, o jų vidutinis skersmuo svyruoja nuo 5mp iki 150 mp (milimikronų). Elektroniniu mikroskopu yra nustatomas virusų dydis, forma ir kiti gradientai.

Virusai yra jautrūs aukštesnei negu 50-60 laipsn. Temperatūrai, kai sparčiai susilpnėja jų aktyvumas, o patys žūva. Užšaldyti ir laikomi žemoje minusinėje temperatūroje išlaikyti keletą

mėnesių ar net metų, atitirpdyti vėl gali atgyti. Virusai taip pat jautrūs daugumai chemikalų, tokius kaip rūgštys, šarmai, etilo spiritas, bičių propolis veikia žudančiai. Antibiotikams daugelis virusų yra atsparūs. Paveikus radiacija virusus galima padaryti neveikliais.

Virusinėmis ligomis užsikrečia ir serga augalai, laukiniai ir naminiai gyvūnai o taip pat ir žmonės. Dabar augalinių virusinių ligų priskaičiuojama keli šimtai, pvz. Lapų mozaika ir kt. Laukinius ir naminius gyvūnus kamuoja dar daugiau virusinių ligų, pvz. Maras, pasiutligė ir kt.

Prieš 100 metų Žemės planetoje siautėjusi gripo pandemija nunešė per 100 milijonų žmonių gyvybių. Per pastaruosius 50 metų pasireiškė virusų sukelta ŽIV infekcija, Ebola, Legneliozė, SURS, Mars epidemijos, pareikalavusios milijonų žmonių gyvybių.

Dabar planetos gyventojus sparčiai retina Covid – 19 virusinės infekcijos sukelta pandemija, prasidėjusi KINIJOJE 2019 M. GRUODYJE.

Virusas vystosi tik gyvoje ląstelėje, tad yra labai pavojingas žmonių virusinių infekcinių ligų sukėlėjas. Sveikos odos paviršius yra padengtas pakitusiomis odos plokštelėmis, tad ir neleidžia prasiskverbti ligos sukėlėjui.

VIRUSAS Į ŽMOGAUS ORGANIZMĄ NESUNKIAI PRASISKVERBIA PRO AKIŲ, NOSIES IR KT. GLEIVINES ORO – LAŠELINIŲ PRINCIPU.

GYVENIMO FILOSOFIJA

KAIP IŠTAISYTI SAVO GYVENIMO KLAIDAS?

Kiekvienas žmogus, nežinodamas Visatos dėsnių, pridaro savo gyvenime daugybę klaidų. Kaip minėjau anksčiau, Investicija į žinias – pati vertingiausia investicija, bet ar žmonės apie tai susimąsto?

Vienas iš pagrindinių Visatos teiginių: nežinojimas neatleidžia nuo atsakomybės, o ką tai reiškia paprastų žmonių kalba: tai reiškia, kad žmogus klysta ir to nesupranta, nes nesidomi...Ką reiškia DEŠIMT DIEVO ĮSAKYMŲ? Tai reiškia, kad Dievas parašė mums taisykles, kurių būtinai reikia laikytis, t.y. jis uždarė duris mūsų klaidoms, bet paliko laisvą valią: daryk ką nori, gyvenk kaip nori...Žmogus taip ir daro, nes labai dažnai pasielgia taip, kad kenkia sau, savo gyvenimo kokybei ir savo palikuonių gyvenimams. Dėl savo nežinojimo gimdo nepilnaverčius vaikus, kurių gabumai ir pasiekimai verti susimąstymo, nes dėl netinkamo tėvų elgesio tam tikrame gyvenimo etape, nieko pataisyti nebeįmanoma... Ypatingai pavojingas jaunystės laikotarpis, nes pasaulyje plinta šetoniškas gyvenimo supratimas, kuris priimamas nesusimąstant, kai nėra žinių – tai juodžiausia energija triumfuoja...nes žmonių klaidos, jų kančios maitina tą juodžiausią energiją.

Kyla teisėtas klausimas, tai kaip, jeigu aš vieną kartą suklydau, tai jau ir viskas – mano gyvenimas sužlukdytas amžiams???

Netiesa, yra galimybė viską pataisyti. Žinoma, daryti klaidas daug lengviau negu jas taisyti, o be to juk ne viską ir galima ištaisyti. Pagrindinių gyvenimo tiesų nežinojimas jaunystėje, dažnai palieka nepataisomas pasekmes visam gyvenimui ir ne tik pačiam žmogui, bet ir jo esamiems ir būsimiems palikuonims.

Tai įžanga į tai ką noriu papasakoti Ir taip žinome, kad Dievas sukūrė laisvą žmogų ir pasakė: „gyvenk ir dauginkis“. Tarkime, klaidų pridarėme sočiai, o kas toliau? Viską kaip turi būti mes sužinome...(tęsinys sekančiame numeryje).

REDAKTORĖS ŽODIS

Naujai valdžiai besikuriant, kyla daug minčių apie Lietuvos gyvenimo dabartį: štai – sugrižo okupacijos metų teisėjų patirtis – Zigmui Vaišvilai teisėjai nustatė diagnozę – pasichinis ligonis, nors mums, žinantiems teisėjų elgesio kultūrą, galėtumėm mes, Lietuvos Visuomenės Tarybos (toliau LVT) nariai, nustatyti tokią diagnozę teisėjams, nes matome jų elgesį įvairiuose aspektuose. Ar prisimenate kas vyksta su LVT lėšų ir dokumentų pasisavinimu, kai pareiškimas buvo pateiktas dėl lėšų ir dokumentų atgavimo iš kenkėjų susibūrimo (vadovas Zenonas Andrulėnas, po to pabėgęs iš LSDP ir prieglobstį radęs Centro partijoje pas N.Puteikį žiūr. Laikraštėlių Nr 042020 - Visi laikraštėliai <http://www.regionunaujienos.lt/?s=Aukšinis+ruduo>).

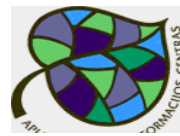
Manau, daugelis Lietuvos žmonių sutiktų, kad Naujai valdžiai pirmas uždavinys būtų - sutvarkyti Lietuvoje teisėsaugą ir pašalinti visus D.Grybauskaitės slėptus kolaborantus ir išauklėtus korupcinius virtusius teisėjus. Kai kas gavo šito teiginio įrodymus, todėl viskas yra žinoma ir paviešinta. Tik tada, kai bus sutvarkyta teisėsauga – **Lietuva vėl taps TEISINE VALSTYBE**. Gyvenimas sudėtingas, okupacinis požiūris į daug ką dar gajus Lietuvos gyventojų tarpe, o tam labai pasitarnavo “Maskvos paslaptis”. Okupacinė ideologija taip paveikė (ypač tos kartos, kuri gimė ir augo tuo laikmečiu, pvz. net Lietuvos mylėtojas Arvydas Juozaitis savo naujoje knygoje “KAUNO SAULĖ”, kurioje autorius aprašo tam tikrą istorinį Lietuvos laikotarpį – nesugebėjo paslėpti savo tikro Lietuvos istorijos vertinimo klaidų, nes tas okupacinis požiūris yra įsigėręs iki kaulo smegenų). Labai reikia pastoviai studijuoti Lietuvos istoriją, kad išgvildentume visą tiesą apie Lietuvoje vykusius pačius svarbiausius istorinius įvykius, nuo pat Lietuvos valstybingumo ATSTATYMO iki šių dienų. Svarbu, kad jaunimas nebūtų klaidinamas okupacinio istorijos aiškinimo. Gal kas pasakys – jau viskas aišku – tačiau iš žmogaus atminties išrauti okuacinį mąstymą būtina.

100 metų LIETUVOS VALSTYBINGUMO ATSTATYMĄ IR STEIGIAMOJO SEIMO PAMINĖJIMĄ ŠVENČIAME, bet istorikai turėtų daugiau dėmesio skirti TIKRAI, TEISINGAI VERTINAMAI LIETUVOS ISTORIJAI IR ĮRAUKTI JĄ Į LIETUVOS ŠVIETIMO PROGRAMĄ!

Autoriaus teises saugo Lietuvos įstatymai! Žurnalistų etikos taisyklės galioja visiems. Pastaba; redaktorės nuomonė gali nesutapti su autorių nuomone.



♥ MŪSŲ DRAUGAI



bernardinai.lt



LIETUVOS MUZIKŲ SĄJUNGA



Hinc itur ad astra



KLAIPĖDOS UOSTAS PORT OF KLAIPĖDA



„LRT“, „VAKARŲ EKSPRESAS“,

„KLAIPĖDA“



